



# भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 183 ]

नई दिल्ली, सोमवार, अगस्त 14, 2000/श्रावण 23, 1922

No. 183]

NEW DELHI, MONDAY, AUGUST 14, 2000/SRAVANA 23, 1922

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

( वाणिज्य विभाग )

अधिसूचना

नई दिल्ली, 14 अगस्त, 2000

सं. 13/1/2000-डीजीएडी.—1995 में यथा संशोधित सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 तथा सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन एवं संग्रहण तथा क्षति निर्धारण) नियमावली 1995 को ध्यान में रखते हुए :

क. कार्य पद्धति

1. जांच के संबंध में निम्नलिखित कार्य पद्धति अपनाई गई है:-

( i ) निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिसे इसके बाद प्राधिकारी कहा गया है) को नियमों के अन्तर्गत मै0 पोलिएस्टर फिल्म इंडस्ट्रीज एसोशिएशन (रजि0), नई दिल्ली से लिखित आवेदन प्राप्त हुआ, जिसमें कोरिया गणराज्य और इंडोनेशिया (जिन्हें इसके बाद संबद्ध देश कहा गया है) के मूल के अथवा वहां से निर्यातित पोलिएस्टर फिल्म के पाटन का आरोप लगाया गया था ;

( ii ) याचिकाकर्ता द्वारा प्रस्तुत किए गए पर्याप्त साक्ष्यों के आधार पर प्राधिकारी ने संबद्ध देशों से हुए पोलिएस्टर फिल्म के आयातों की जांच आरंभ करने का निर्णय किया । प्राधिकारी ने नियमावली के उपनियम 5(5) के अनुसार जांच शुरू करने से पहले पाटन के आरोप के प्राप्त होने की सूचना कोरिया गणराज्य और इंडोनेशिया के दूतावासों को दी ;

( iii ) प्राधिकारी ने संबद्ध देशों के मूल के या वहां से निर्यातित सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम 1975 की अनुसूची- I के सीमाशुल्क उपशीर्ष सं0 3920.6903, 3920.6904 और 3920.6905 के अंतर्गत वर्गीकृत पोलिएस्टर फिल्म के आयातों के संबंध में पाटनरोधी की जांच आरंभ करते हुए दिनांक 29 मार्च, 2000 को भारत के राजपत्र, असाधारण में एक सार्वजनिक सूचना प्रकाशित की ;

( iv ) प्राधिकारी ने ज्ञात निर्यातकों (जिनके ब्यौरे याचिकाकर्ता द्वारा उपलब्ध कराए गए थे) तथा उद्योग एसोसिएशनों को सार्वजनिक सूचना की एक प्रति भेजी और उन्हें नियम 6(2) के अनुसार अपने विचार लिखित रूप में देने का अवसर प्रदान किया ;

( v ) प्राधिकारी ने भारत में पोलिएस्टर फिल्म के ज्ञात आयातकों को सार्वजनिक सूचना की एक प्रति भेजी और उनसे पत्रकी तारीख से 40 दिनों के भीतर अपने विचार लिखित रूप में देने के लिए कहा ;

( vi ) केन्द्रीय उत्पाद शुल्क एवं सीमा शुल्क बोर्ड (सीबीईसी) से जांच अवधि सहित पिछले तीन वर्षों के लिए पोलिएस्टर फिल्म के आयातों का विवरण देने का अनुरोध किया गया था ;

( vii ) प्राधिकारी ने पूर्वोक्त नियम 6(3) के अनुसार याचिका की एक प्रति ज्ञात निर्यातकों और कोरिया गणराज्य तथा इंडोनेशिया के दूतावासों को भेजी ;

( viii ) जैसा कि नीचे उल्लेख किया गया है प्राधिकारी ने नियम 6(4) के अनुसार, संबद्ध सूचना प्राप्त करने के लिए नीचे यथा-उल्लिखित कोरिया गणराज्य और इंडोनेशिया के ज्ञात निर्यातकों को प्रश्नावली भेजी:-

#### कोरिया गणराज्य

- मै0 सेहन इंडस्ट्रीज इंक, कोरिया ।
- मै0एस के सी लि0, कोरिया ।
- मै0एच एस इंडस्ट्रीज कं0 लि0, कोरिया ।
- मै0 कोलोन इंडस्ट्रीज इंक, कोरिया ।
- मै0 ह्योसुंग कारपोरेशन, कोरिया ।
- मै0 कोहाप लि0, कोरिया ।

#### इंडोनेशिया

- मै0 पी टी ट्रिआस सेन्टोसा, इंडोनेशिया ।
- मै0 पी टी अरघा कार्या, इंडोनेशिया ।

मै0 कोलोन इंडस्ट्रीज इंक, मै0 टोरे सेहन इंडस्ट्रीज इंक तथा मै0 ह्योसुंग कारपोरेशन, कोरिया गणराज्य के सभी निर्यातकों ने समय बढ़ाए जाने का अनुरोध किया था

जिसकी निर्दिष्ट प्राधिकारी ने अनुमति प्रदान की थी । तथापि, कोरिया गणराज्य और इंडोनेशिया के निम्न निर्यातकों द्वारा प्रश्नावली का उत्तर दिया गया था ।

### कोरिया गणराज्य

- मै0 सेहन इंडस्ट्रीज इंक ।
- मै0 टोरे सेहन इंडस्ट्रीज ।
- मै0 कोलोन इंडस्ट्रीज इंक. ।
- मै0 ह्योसुंग कारपोरेशन ।

### इंडोनेशिया

- मै0 पी टी कोलोन इंक ।

( ix ) भारत स्थित संबद्ध देशों के दूतावासों को नियम की सूचना दी गई थी और उनसे अनुरोध किया निर्यातकों/उत्पादकों से निर्धारित समय के भीतर प्रश्नावली को भेजे गए पत्र, याचिका और प्रश्नावली की सूची सहित कोरिया गणराज्य और इंडोनेशिया के दूत

( x ) नियम 6(4) के अनुसार आवश्यक सूचना मंगाने के निम्नलिखित ज्ञात आयातकों/थोक बिक्री डीलरों को सूचना दी गई थी :

- मै0 क्रिएटिव पोलीपैक लि0, पश्चिम बंगाल ।
- मै0 इंडिया फोइल्स लि0, पश्चिम बंगाल ।
- मै0 रोलवेल पैकेजिंग (प्रा0) लि0, पश्चिम बंगाल ।
- मै0 एस आर इंटर प्राइजेज, पश्चिम बंगाल ।
- मै0 आल्हयुत पैकेजिंग प्रा0 लि0, कानपुर ।
- मै0 इलैक्ट्रिकल इंसु0 इंडिया, नई दिल्ली ।
- मै0 जलपाक इंडिया लि0, नई दिल्ली ।
- मै0 कुवेर इंडस्ट्रीज लि0, नोएडा ।
- मै0 कोठारी प्रोडक्ट्स लि0, कानपुर ।
- मै0 कपूर प्रिंट पैक (प्रा0) लि0, कानपुर ।
- मै0 काशी पोलिपैक (प्रा0) लि0, (उ0प्रा0)
- मै0 मेटलोन इंडिया, नोएडा ।

- मै० रोलन्टेनर्स लि०, हरियाणा ।
- मै० पेपर एंड एलाइड प्रोडक्ट, कानपुर
- मै० रेक्सर इंडिया लि०, हरियाणा ।
- मै० आर टी पैकेजिंग लि०, हरियाणा ।
- मै० सुखम ग्रेवर्स लि०, मुजफ्फरनगर, उ०प्र० ।
- मै० स्पिक इंडिया प्रा० लि०, हरियाणा ।
- मै० शक्ति पेपर एजेन्सीज, कानपुर ।
- मै० ट्रेक पैक इंडिया लि०, नोएडा ।
- मै० उमा पोलिमर्स लि०, सन्तपुर, आबू रोड ।
- मै०वाओमेट पैक इंडिया लि०, आगरा ।
- मै० विलबेफोर्ट इंडिया प्रा० लि०, नई दिल्ली ।
- मै० सी एण्ड एन गेंजेज मेटालाइजिंग प्रा० लि०, तमिलनाडु ।
- मै० यूनिवर्सल कोटिंग (प्रा०)लि०, कर्नाटक ।
- मै० वेनलोन मेटाकोट (प्रा०)लि०, होसुर ।
- मै० आकार लेमिनेटर्स, महाराष्ट्र ।
- मै० बीको इलै० इन्स० प्रा० लि०, महाराष्ट्र ।
- मै० मल्टी फ्लैक्स लामी प्रिंट महाराष्ट्र ।
- मै० एम जी एम मेटालाइजर लि०, भिवंडी ।
- मै० मेग्मा पोलिमर्स प्रा० लि०, नासिक ।
- मै० ओनियम लैमिनेटर्स लि०, महाराष्ट्र ।
- मै० मकैट्रिकल वर्क्स, नासिक ।
- मै० पार्थ इंटरनेशनल, मुम्बई ।
- मै० आरिएंट प्रेस लि०, महाराष्ट्र ।
- मै० पोजिटिव पैकेजिंग इंडिया प्रा० लि०, महाराष्ट्र ।
- मै० शार्प इंडस्ट्रीज लि०, मुम्बई ।
- मै० समशन प्लास्टिक प्रा० लि० सूरत ।
- मै० टी एन फ़ैब्रिक्स, नासिक ।
- मै० पेपर प्रोडक्ट लि०, थाणे ।
- मै० पेपर प्रोडक्ट लि०, नारसापुर तालुक ।
- मै० वी एफ सी इंडस्ट्रीज लि., गुजरात ।
- मै० विष्णुविजय पैकर्स लि०, महाराष्ट्र ।

तथापि, पोलिएस्टर फिल्म के निम्नलिखित आयातकों और उनके एसोसिएशनों द्वारा उत्तर दिया गया था ।

- मै० जलपाक इंडिया लि०, नैनीताल, उ०प्र० ।
- मै० एम जी एम मेटालाइजेज लि०, दमन ।
- मै० मेग्मा पोलिमर्स प्रा० लि०, नासिक ।
- मै० विलवेफोर्ट इंडिया लि०, नई दिल्ली ।
- मै० वेकमेन्ट पैकेजिंग्स (इंडिया) प्रा० लि०, आगरा ।
- मै० इलैक्ट्रानिक कंपोनेंट इंडस्ट्रीज एसोसिएशन, नई दिल्ली ।
- मै० मकैट्रिकल वर्क्स, नासिक ।
- मै० पेपर प्रोडक्ट्स लि०, मुंबई ।
- मै० डेकी इलैक्ट्रानिक्स लि०, नई दिल्ली ।

( xi ) याचिकाकर्ता से क्षति से संबंधित अतिरिक्त जानकारी मांगी गई थी, जो प्राप्त भी हो गई थी ;

( xii ) प्राधिकारी ने सार्वजनिक फाइल के रूप में, विभिन्न हितबद्ध पार्टियों द्वारा दिए गए साक्ष्यों के अगोपनीय अंश उपलब्ध रखे और उसे हितबद्ध पार्टियों द्वारा देखने के लिए खुला रखा ;

( xiii ) प्राधिकारी ने आवश्यक समझी गई सीमा तक घरेलू उद्योग की मौके पर जाकर जांच की ।

( xiv ) सर्वमान्य लेखा सिद्धांत (जीएएपी) के आधार पर उत्पादन की इष्टतम लागत तथा भारत में संबद्ध वस्तु के विनिर्माण एवं बिक्री की लागत के निर्धारण के लिए याचिकाकर्ता द्वारा प्रस्तुत सूचना के आधार पर लागत संबंधी जांच भी की गई ताकि यह सुनिश्चित हो सके कि क्या पाटन मार्जिन से कम पाटनरोधी शुल्क घरेलू उद्योग की क्षति को समाप्त करने के लिए पर्याप्त होगा ।

( xv ) इस अधिसूचना में \*\*\* चिन्ह याचिकाकर्ता द्वारा गोपनीय आधार पर प्रस्तुत की गई सूचना को प्रदर्शित करता है और प्राधिकारी ने नियमों के अंतर्गत उसे गोपनीय ही माना है ।

( xvi ) यह जांच 1 अप्रैल, 1998 से शुरू होकर 30 सितम्बर, 1999 तक की अवधि के लिए की गई थी ।

## ख. याचिकाकर्ता के विचार

2. याचिकाकर्ता ने अपनी याचिका में निम्नलिखित मुद्दे उठाए हैं :-

(क) भारत को किए गए पॉलिस्टर फिल्म के निर्यात की निर्यात कीमत संबद्ध देशों में इसके सामान्य मूल्य से काफी कम है ;

(ख) संबद्ध देशों से आयातों की मात्रा में काफी वृद्धि हुई है । वर्ष 1996-97 के दौरान संबद्ध देशों से आयात 538 मी० टन था जो वर्ष 1997-98 में बढ़कर 1144 मी० टन हो गया और 1998-99 में यह और बढ़कर 1514 मी० टन हो गया । ये वर्ष 1996-97 के आयात के मुकाबले 181% की वृद्धि दर्शाते हैं ।

(ग) संबद्ध देशों से आयातों का हिस्सा भी जो वर्ष 1997-98 में 72.88% था, वह बढ़कर 1998-99 में 81.64 % हो गया है ।

(घ) कोरिया गणराज्य से निर्यात कीमत जो 1996-97 में 3.51 अमरीकी डालर प्रति कि०ग्रा० थी, वर्ष 1999-2000 में घटकर 1.25 अमरीकी डालर प्रति कि०ग्रा० रह गई है । इसी प्रकार, इस अवधि के दौरान इंडोनेशिया से निर्यात कीमत 3.45 अमरीकी डालर प्रति कि०ग्रा० से घटकर 1.16 अमरीकी डालर प्रति कि०ग्रा० रह गई ।

(ङ.) बिक्री वसूली में गिरावट के कारण घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति हुई है और घरेलू उद्योग अपनी वास्तविक उत्पादन लागत को वसूल करने में असमर्थ रहा जिसके फलस्वरूप घरेलू उद्योग को काफी वित्तीय हानि हुई है ।

## (ग) आयातकों, निर्यातकों और अन्य हितबद्ध पार्टियों के विचार:

3.0 संबद्ध देशों से उन निर्यातकों, आयातकों और अन्य हितबद्ध पार्टियों द्वारा व्यक्त किए गए विचार संक्षेप में नीचे दिए गए हैं जिन्होंने सूचना प्रस्तुत करने के प्राधिकारी के अनुरोध का उत्तर दिया है:-

## आयातक

### 3.1 मै० जलपैक इंडिया लिमि०

चूंकि सितम्बर, 1999 के बाद आयातित फिल्म की कीमत घरेलू फिल्म की कीमतों से अधिक है, इसलिए प्राधिकारी बाद के घटनाक्रम पर भी विचार करें । इसके अलावा, प्रतिशत आयात घरेलू मांग/उत्पादन की तुलना में बहुत कम होगा । इसलिए, ये आयात भारतीय विनिर्माताओं के हितों को जोखिम में नहीं डाल सकता है ।

- 3.1.1 जांच अवाध के दौरान निर्यातक देशों में मुद्रा के अवमूल्यन जैसे कुछ विशिष्ट कारकों के कारण निर्यात कीमत अपेक्षाकृत कम रही होगी लेकिन यह स्थिति आज विद्यमान नहीं है ;
- 3.1.2 घरेलू विनिर्माता फिल्म के कुछ विशिष्ट ग्रेडों की आपूर्ति करने के इच्छुक नहीं है जिसके लिए प्रयोक्ता उद्योग के पास आयात के जरिए खरीद करने के अलावा और कोई विकल्प नहीं है ।

#### मै0 वैकमेन्ट पैकेजिंग्स (इंडिया) प्रा0 लिमिटेड:

- 3.2.1 पोलिस्टर फिल्म पर पाटनरोधी शुल्क लगाने के बाद, पॉलिस्टर फिल्म की कीमतों में वृद्धि हो जाएगी जिससे हमारे उत्पादों की लागत प्रभावित होगी और हमारे उत्पाद भी मंहगे हो जाएंगे । लागत में वृद्धि के कारण, प्रयोक्ता उद्योग बल्कनित/लेपित पोलिस्टर फिल्म के अंतर्राष्ट्रीय बाजार में प्रतिस्पर्द्धा करने में सक्षम नहीं होगा और बल्कनित/लेपित पोलिस्टर फिल्म का निर्यात कम हो जाएगा ।
- 3.2.2 पोलिस्टर फिल्म उद्योग संघ ने याचिका केवल पोलिस्टर फिल्म का भारत में आयात रोकने के लिए दायर की है ताकि वे घरेलू बाजार में अपने उत्पादों की बिक्री उच्चतर कीमतों पर करने में समर्थ हो सकें और अधिक से अधिक लाभ कमा सकें ।
- 3.2.3 घरेलू पोलिस्टर फिल्म विनिर्माता अपने उत्पादों की बिक्री घरेलू बाजार में काफी ऊंची कीमतों पर और बहुत कठिन शर्तों पर भी कर रहे हैं जबकि वे अपने उत्पादों का निर्यात अपेक्षाकृत बहुत कम कीमत पर कर रहे हैं ।
- 3.2.4 उन्होंने कुछ पूंजीगत मालों का आयात ईपीसीजी योजना के अंतर्गत किया है और उक्त योजना के अधीन उन्हें अपना निर्यात दायित्व पूरा करना है । अपने निर्यात दायित्व को पूरा करने के लिए कंपनी को अंतर्राष्ट्रीय कीमत पर पोलिस्टर फिल्म की जरूरत है ताकि वे अंतर्राष्ट्रीय बाजार में प्रतिस्पर्द्धा कर सकें ।
- 3.2.5 इंडोनेशिया और कोरिया गणराज्य से पोलिस्टर फिल्म का आयात प्रचलित अंतर्राष्ट्रीय कीमतों पर किया गया है । इसलिए यह नहीं कहा जा सकता है कि वे भारत में अपने उत्पादों का पाटन कर रहे हैं ।
- 3.2.6 इसके अलावा, यह महसूस किया गया है कि भारतीय फिल्म विनिर्माता के उत्पादों की गुणवत्ता हमेशा अच्छी और एकरूप नहीं होती है जबकि कोरियाई फिल्म विनिर्माण एकरूप, अच्छे और निर्यात योग्य होते हैं जो विदेशी बाजार के साथ-साथ भारतीय बाजार में भी बहुत स्वीकार्य हैं ।

### दि पेपर प्रोडक्ट्स लिमि0

3.3 मै0 पेपर प्रोडक्ट्स लिमि0 ने जांच अवधि के दौरान इंडोनेशिया से आयात की गई पोलिस्टर फिल्म का ब्यौरा प्रस्तुत करते हुए कहा है कि -

( i ) कंपनी पोलिस्टर फिल्म की बहुत सीमित मात्रा का आयात करती है और यह आयातित पोलिस्टर फिल्म, पालिस्टर फिल्म की कुल खपत का लगभग 15 % है ।

( ii ) कंपनी अपनी शुल्क मुक्त आयातों की हकदारी के अनुसार पुनःपूर्ति आधार पर पोलिस्टर फिल्म का आयात करती है ।

( iii ) आयातित पोलिस्टर फिल्म की पंहुच लागत घरेलू स्रोतों से बहुत कम नहीं है ; केवल पात्र लाइसेंसों के आधार पर किया गया शुल्क मुक्त आयात इसका अपवाद है ।

### मै0 मेकाट्रिकल वर्क्स, नासिक

3.4 कंपनी ने कहा है कि उसने जांच अवधि के दौरान इंडोनेशिया या कोरिया गणराज्य से किसी भी संबद्ध वस्तुओं का आयात नहीं किया है ।

### मै0 डेकि इलैक्ट्रानिक्स लिमिटेड

3.5.1 मै0 डेकि इलैक्ट्रॉनिक लिमिटेड, नई दिल्ली प्लास्टिक फिल्म कैपेसिटर्स का एक प्रमुख उत्पादक है । कंपनी कैपेसिटर्स ग्रेड की पॉलिस्टर फिल्म का लगातार आयात कर रही है ।

3.5.2 कैपेसिटर्स के विनिर्माण में फिल्म की अधिकांश खपत 12 माइक्रोन से कम की होती है । कैपेसिटर्स ग्रेड पैट फिल्म विनिर्माण में न केवल समर्पित लाइनों की जरूरत है बल्कि विशिष्ट प्रौद्योगिकी की जरूरत भी है । यह बात याचिकाकर्ता ने अपनी याचिका में भी स्वीकार की है ।

3.5.3 हमारा मानना है कि देश में कैपेसिटर्स ग्रेड फिल्म का उत्पादन नहीं किया जाता है और हमें भारत के किसी विनिर्माता से ऐसी फिल्म की बिक्री के लिए कोई प्रस्ताव नहीं मिला है ।

3.5.4 कैपेसिटर्स ग्रेड पोलिस्टर फिल्म की कीमत उस कीमत से काफी अधिक है जिस कीमत पर घरेलू उद्योग ने पाटनरोधी शुल्क लगाने के लिए कोरिया गणराज्य और इंडोनेशिया से निर्यात किए जाने का आरोप लगाया है ।



- 3.5.5 उपर्युक्त के परिप्रेक्ष्य में, यह नहीं कहा जा सकता है कि कैपेसिटर्स ग्रेड फिल्म के आयात से पोलिस्टर फिल्म के घरेलू विनिर्माताओं को क्षति होगी ।

**मै0 सुपर कैपेसिटर्स इंडस्ट्रीज लिमि0, नौएडा**

- 3.6 कंपनी मैग्नेटिक टेप्स की कोटिंग में उपयोग के लिए विशेष श्रेणी की पोलिस्टर फिल्म का आयात कर रही है जिसका उपयोग श्रव्य तथा दृश्य कैसेट के लिए किया जाता है जिसकी मोटाई, तन्मयता बल और सतह के खुरदरापन में भिन्नता होती है । भारत में केवल एक पोलिस्टर फिल्म विनिर्माता मै0 गारवेयर पोलिस्टर लिमिटेड श्रव्य कैसेट के लिए उपयुक्त पोलिस्टर फिल्म का विनिर्माण करता है । तथापि, मै0 गारवेयर पोलिस्टर लिमिटेड द्वारा विनिर्मित फिल्म की गुणवत्ता उस स्तर की नहीं है और उसकी मोटाई विभिन्न जगहों पर अलग-अलग होती है ।

**मै0 इलैक्ट्रॉनिक कम्पोनेन्ट इंडस्ट्रीज एसोसिएसन**

- 3.7.1 पोलिस्टर फिल्मों पर कोई पाटन रोधी शुल्क लगाने से प्लास्टिक फिल्म कैपेसिटर्स और मैग्नेटिक टेप्स इंडस्ट्रीज पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ेगा ।
- 3.7.2 अगर सादा पोलिस्टर फिल्म पर पाटनरोधी शुल्क लगाने का उचित मामला बनता है तो उस स्थिति में उसका विवरण उपयुक्त तरीके से किया जाना चाहिए ताकि प्लास्टिक फिल्म कैपेसिटर्स और मैग्नेटिक टेप्स इंडस्ट्रीज में वास्तविक प्रयोक्ता पाटनरोधी शुल्क के अधीन न आए ।
- 3.7.3 पोलिस्टर फिल्म के कुछ ग्रेडों का निर्माण किसी विनिर्माता द्वारा नहीं किया जाता है जबकि अन्य ग्रेडों का निर्माण केवल एक कंपनी मै0 गारवेयर पोलिस्टर लिमि0 द्वारा किए जाने की खबर है ।

**मै0 एमजीएम मेटालाइजर्स लिमि0 ; दमन**

**मै0 मैग्मा पोलिमर्श प्रा0 लिमिटेड, नासिक**

**मै0 विलवे कोर्ड इंडिया लिमि0, नई दिल्ली**

- 3.8 इन कंपनियों ने संबद्ध वस्तुओं का आयात इंडोनेशिया और कोरिया से किया था और इंडोनेशिया एवं कोरिया से संबद्ध वस्तुओं के आयात के संबंध में निर्धारित प्रोफार्मा में उत्तर दिया है ।

**मै0 कोलोन इंडस्ट्रीज, कोरिया एवं मै0 कोलोन इंडस्ट्रीज, इंडोनेशिया**

- 3.9 दोनों कंपनियों ने जांच अवधि के दौरान भारत को संबद्ध वस्तुओं का निर्यात किया है । उन्होंने जांच अवधि के दौरान संबद्ध वस्तुओं की घरेलू बिक्री और निर्यात बिक्री के संबंध में निर्धारित प्रोफार्मा में सूचना प्रस्तुत की है । इन दोनों निर्यातकों ने और कोई तर्क नहीं दिया है ।

### 3.10.0 मैसर्स टोरे सेहन इंक (टीएसआई) कोरिया और मैसर्स सेहन इंडस्ट्रीज इंक, कोरिया

3.10.1. जांच अवधिक के दौरान केवल मैसर्स सेहन इंडस्ट्रीज इंक कोरिया पालिस्टर फिल्म का व्यापार कर रही थी। इस कम्पनी ने जांच अवधि के दौरान संबद्ध वस्तु को घरेलू बाजार में बेचा था और उसका भारत को निर्यात किया था। इसने कहा था कि मैसर्स सेहन इंडस्ट्रीज इंक के पालिस्टर फिल्म के व्यापार को एक संयुक्त उद्यम कम्पनी मैसर्स टोरे सेहन इंडस्ट्रीज इंक (टीएसआई) ने अपने अधिकार में ले लिया है। टीएसआई में मैसर्स टोरे और मैसर्स सेहन इंडस्ट्रीज की संयुक्त इक्विटी पूंजी है। इस संयुक्त उद्यम की स्थापना दिसम्बर, 1999 में पालिस्टर फिल्म का व्यापार करने के लिए की गई थी और मैसर्स सेहन इंडस्ट्रीज के मौजूद पालिस्टर फिल्म के व्यापार को अब नई संयुक्त उद्यम कम्पनी ने अपने अधिकार में ले लिया है। इस कम्पनी की स्थापना के बाद मै. सेहन इंडस्ट्रीज कोरिया ने पालिस्टर फिल्म का कारोबार बंद कर दिया है। इस नई कम्पनी ने एक नई कीमत निर्धारण संबंधी रणनीति विकसित की है जो निर्यात बिक्री के संबंध में मैसर्स सेहन की प्रक्रिया से एकदम भिन्न है। इस कम्पनी ने भारतीय बाजार में अपनी निर्यात कीमतें लगभग 18% तक बढ़ा दी हैं। कम्पनी के आगे और तर्क निम्नानुसार हैं :—

3.10.2 पालिस्टर फिल्म का उत्पादन विभिन्न रूपों और किस्मों में किया जाता है जिनका उपयोग विभिन्न अंतिम उपयोगों में किया जाता है। इस प्रकार के विशाल उत्पाद समूह को एक श्रेणी में रखना उचित नहीं होगा।

3.10.3 ऑडियो टेप के अनुप्रयोगों वाली पालिस्टर फिल्म के एकमात्र उत्पादक मैसर्स गरवार पालिस्टर फिल्म लि. के पास सीमित क्षमता है और उसके पास इस अनुप्रयोग के लिए कोई विशिष्ट उत्पादन लाइन नहीं है। इसलिए ऑडिओ टेप और विडियो टेप के लिए पालिस्टर फिल्म को इस जांच के दायरे में नहीं लाया जाना चाहिए।

3.10.4 शिकायतकर्ता यह प्रदर्शित करने में असमर्थ रहा है कि कोरिया के आयातों में वृद्धि हुई है अथवा यह कि इन आयातों से भारतीय बाजार में कीमतों में कटौती की गई है।

3.10.5 वर्ष 1997-98 और 1999 के दौरान भारतीय बाजार में पालिस्टर फिल्म की बहुत अधिक वृद्धि रही है। गांग में वृद्धि की तुलना में, आयातों की मात्रा में वृद्धि होने से यह नहीं कहा जा सकता कि घरेलू उद्योग को क्षति हुई है अथवा क्षति होने का खतरा है।

3.10.6 बढ़ते हुए बाजार में पाटनरोधी शुल्क लगाना : उत्पादन के प्रतिकूल होगा और उन भारतीय उपभोक्ताओं को नुकसान होगा जो अपने उत्पादों के लिए पालिस्टर फिल्म के आयात पर निर्भर रहते हैं।

3.10.7 कोरिया की निर्यात कीमतें अंतर्राष्ट्रीय कीमतों के अनुरूप रही है।

- 3.10.8 मैसर्स सेहन इंडस्ट्रीज ने जांच अवधि के दौरान घरेलू बाजार में संबद्ध वस्तु की अपनी बिक्री का और भारत को किए गए निर्यातों का ब्यौरा प्रस्तुत किया है। मैसर्स टोरे सेहन इंडस्ट्रीज ने 1 दिसम्बर, 1999 से 31 मार्च, 2000 तक की अवधि के लिए भी संबद्ध वस्तु की बिक्री का ब्यौरा दिया है।

#### मैसर्स ह्योसुंग कारपोरेशन, कोरिया:

- 3.11. इस कम्पनी ने कहा है कि जन शक्ति और अन्य कारणों समेत कतिपय कारणों की वजह से वह निर्धारित समय के भीतर अपेक्षित सूचना प्रस्तुत करने की स्थिति में नहीं होगी। अतः इसने अनुरोध किया है कि मैसर्स ह्योसुंग कारपोरेशन का शुल्क हेतु मूल्यांकन केवल उन कोरियाई कम्पनियों के भारित औसत पाटन मार्जिन के आधार पर किया जाए जो जांच प्रक्रिया से गुजरेंगी।

#### घ. विचाराधीन उत्पाद

- 4.1. वर्तमान जांच में शामिल उत्पाद कोरिया गणराज्य और इंडोनेशिया के मूल के अथवा वहां से निर्यातित पोलिस्टर फिल्म है। पालिस्टर फिल्म एक उच्च निष्पादन वाली द्वि-अक्षोन्मुख विशेष फिल्म है जिसका निर्माण पालिस्टर टैरेथेलेट रेजिन (जिसे आम तौर पर पीईटी चिप्स के नाम से जाना जाता है) से किया जाता है। पालिस्टर फिल्म का उपयोग विभिन्न क्षेत्रों जैसे पैकेजिंग सन/डस्ट कन्ट्रोल्ड पालिस्टर फिल्म और अन्य औद्योगिक अनुप्रयोगों में किया जाता है।
- 4.2. पालिस्टर फिल्म को सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम 1975 के अध्याय 39 के अंतर्गत वर्गीकृत किया जाता है। अंतर्राष्ट्रीय व्यापार वर्गीकरण के अनुसार संबद्ध वस्तु का सम्पूर्ण वर्णन (सुमेलीकृत वस्तु वर्णन और कोडिंग प्रणाली के आधार पर) निम्नानुसार है:-

#### अध्याय 39-प्लास्टिक और इससे बनी वस्तुएं

3920.6903 (क)	पैकेजिंग पालिस्टर फिल्म
3920.6904 (ख)	सन/डस्ट कन्ट्रोल्ड पालिस्टर फिल्म
3920.6905 (ग)	पैकेजिंग/सन/डस्ट को छोड़कर पालिस्टर फिल्म

तथापि, यह वर्गीकरण केवल संकेतात्मक है और वर्तमान जांच के दायरे पर किसी भी प्रकार से बाध्यकारी नहीं है।

- 4.3. विचाराधीन उत्पाद के बारे में हितबद्ध देशों ने यह तर्क दिए हैं कि कैपेसिटर ग्रेड की पालिस्टर फिल्म को वर्तमान जांच के दायरे से अलग रखा जाय क्योंकि घरेलू उद्योग की किसी भी कम्पनी के पास कैपेसिटर ग्रेड की पालिस्टर फिल्म के निर्माण के लिए सुविधाएं नहीं हैं। कुछ हितबद्ध पक्षों ने यह भी तर्क दिया है कि ऑडियो और वीडियो ग्रेड की पालिस्टर फिल्म पर पाटनरोधी शुल्क न लगाया जाय कि घरेलू उद्योग में केवल एक

विनिर्माता ऑडियो ग्रेड की पालिस्टर फिल्म की आपूर्ति कर रहा है और वह सी-90 किस्म के मैग्नेटिक टेपों और वीडियो मैग्नेटिक टेपों के लिए उपयुक्त पालिस्टर फिल्मों की आपूर्ति नहीं करता है। घरेलू विनिर्माता द्वारा आपूर्ति की गई फिल्म की गुणवत्ता की तुलना भी आयातित फिल्मों की गुणवत्ता से नहीं की जा सकती है।

- 4.4. प्राधिकारी द्वारा इस संदर्भ की जांच की गई है। यह बात नोट की जाती है कि पालिस्टर फिल्म के विनिर्माण में माइक्रोन के अनुसार मापी गई फिल्म की मोटाई एक महत्वपूर्ण मापदण्ड है। घरेलू उद्योग की याचिकाकर्ताकम्पनियों ने 9 माइक्रोन और उससे अधिक माइक्रोन के पालिस्टर फिल्मों के निर्माण की सुविधा प्राप्त कर ली है। प्लैमिस्क कंपिटर और ऑडियो एवं वीडियो ग्रेड की फिल्मों के उपयोक्ता उद्योगों को 9 माइक्रोन से कम कुछ पालिस्टर फिल्मों की जरूरत पड़ती है जिनके लिए याचिकाकर्ता कम्पनियों के पास अपेक्षित सुविधाएं नहीं हैं। अतः प्राधिकारी का यह मानना है कि विचाराधीन उत्पाद में 9 माइक्रोन से कम मोटाई का पालिस्टर फिल्म शामिल नहीं है जिसके निर्माण के लिए घरेलू उद्योग के पास विनिर्माण सुविधाएं नहीं हैं और विचाराधीन उत्पाद के दायरे में बाहर है।
- 4.5.0 हितबद्ध पक्षों ने यह भी तर्क दिया है कि पालिस्टर फिल्म एक एकल उत्पाद नहीं है बल्कि इसका प्रयोग विभिन्न उद्योगों जैसे पैकेजिंग औद्योगिक अनुप्रयोग, मैग्नेट मीडिया प्रयोग, सन/डस्ट कंट्रोल्ड फिल्म में किया जाता है। अतः सभी फिल्मों का श्रेणीकरण पाटनरोधी शुल्क लगाने के लिए एक श्रेणी के रूप में किया जाना चाहिए।
- 4.6.0 प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि यद्यपि पालिस्टर फिल्म का उपयोग विभिन्न अंतिम प्रयोगों में किया जाता है तथापि सभी किस्मों के पालिस्टर फिल्मों के लिए विनिर्माण की सुविधाएं एक समान हैं और अति-व्याप्त हैं। पालिस्टर फिल्म की विनिर्माण प्रक्रिया भी एक समान है, सिवाय चिप्स में मिश्रण और अन्य यौगिकों में परिवर्तन के। तथापि, अलग-अलग अंतिम प्रयोगों के लिए पालिस्टर फिल्मों का विनिर्देशन अलग-अलग है और अलग-अलग किस्म की पालिस्टर फिल्मों के लिए अलग-अलग मूल्य ढांचा है। जहां तक सन/डस्ट कंट्रोल्ड पालिस्टर का संबंध है यह एक मूल्यवर्धित पालिस्टर फिल्म का उत्पाद है और इसके लिए अतिरिक्त प्रसंस्करण की जरूरत पड़ती है और इसके लिए विशिष्ट सुविधाओं की जरूरत पड़ती है। प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि भारत में एकमात्र विनिर्माता में, गरवारे पालिस्टर के पास सन/डस्ट कंट्रोल्ड फिल्मों के विनिर्माण के लिए अपेक्षित विशिष्ट सुविधाएं हैं। सन/डस्ट कंट्रोल्ड फिल्मों के लिए लागत और कीमत ढांचा भी अन्य किस्मों की फिल्मों के कीमत ढांचे से अलग है। अतः प्राधिकारी यह मानते हैं कि यद्यपि विभिन्न फिल्मों के लिए विनिर्माण सुविधाएं एक समान हैं और अतिव्याप्त हैं तथापि अपने अन्तिम प्रयोग के आधार पर उनकी विभिन्न श्रेणियां हैं। इसलिए इन फिल्मों के विभिन्न अन्तिम उपयोगों को ध्यान में रखते हुए, प्राधिकारी ने तुलना और परिकलन के प्रयोजनार्थ पैरा 4.2 में यथा निर्दिष्ट सीमाशुल्क वर्गीकरण के अनुसार इन फिल्मों का श्रेणीकरण किया है। तदनुसार, प्राधिकारी ने इन निष्कर्षों में उचित स्थानों पर किए गए विचार-विमर्श के अनुसार, सामान्य मूल्य, निर्यात कीमत और पाटन मार्जिन का निर्धारण किया है। वर्तमान जांच के प्रयोजनार्थ प्राधिकारी का यह मानना है कि विचाराधीन उत्पाद तीन अलग-अलग किस्मों की पालिस्टर फिल्म हैं : अर्थात् (क) 3920.6903-पैकेजिंग पालिस्टर फिल्म; (ख) 3920.6904-सन डस्ट कंट्रोल्ड पालिस्टर फिल्म; (ग) 3920.6905-(क) और (ख) से भिन्न पालिस्टर फिल्म।

समान वस्तु

- 5.1.0 पाटनरोधी नियमावली के नियम 2(घ) में यह विनिर्दिष्ट है कि "समान वस्तुओं का तात्पर्य एक ऐसी वस्तु से है जो हर तरह से जांच के अधीन वस्तु के समान अथवा एक जैसी हो, अथवा ऐसी वस्तु के अभाव में ऐसी अन्य वस्तु से है जिसकी विशेषताएँ जांच के अधीन वस्तुओं से अत्यधिक मिलती-जुलती हो ।
- 5.2.0 याचिकाकर्ता ने दावा किया है कि उनके द्वारा उत्पादित और बिक्री की गई पोलिस्टर फिल्मों और संबद्ध देशों से आयातित पोलिस्टर फिल्मों का भारत के ग्राहक एक दूसरे के स्थान पर प्रयोग कर रहे हैं । मशीनरी, कच्ची सामग्री विनिर्माण प्रक्रिया, यौगिकों जैसे सूक्ष्म अंतर को छोड़कर, के अनुसार इस उत्पाद की विनिर्माण प्रक्रिया और प्रौद्योगिकी पूरे विश्व में एक जैसी है । किसी भी हितबद्ध पक्ष ने याचिकाकर्ता द्वारा किए गए दावों का खण्डन नहीं किया है ।
- 5.3.0 उपरोक्त को ध्यान में रखते हुए, प्राधिकारी का मानना है कि घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादन की जा रही पोलिस्टर फिल्म और संबद्ध देशों से आयात की जा रही पोलिस्टर फिल्मों का अदल-बदलकर प्रयोग किया जाता है और इस प्रकार ये दोनों वाणिज्यिक और तकनीकी रूप से प्रतिस्थापनीय हैं और इसलिए, नियमों के अर्थ के भीतर ये समान वस्तुएं हैं ।

घरेलू उद्योग

- 6.1. यह याचिका घरेलू उद्योग का प्रतिनिधित्व करते हुए पोलिस्टर फिल्म इंडस्ट्रीज एशोसिएसन (पंजीकृत) द्वारा दायर की गई है । भारत में पोलिस्टर फिल्म के आठ घरेलू विनिर्माता हैं । इस याचिका का निम्नलिखित पांच घरेलू उत्पादकों ने स्पष्ट रूप से समर्थन किया है:-
- (क) मै. गरवारे पोलिस्टर लि., मुम्बई ।
  - (ख) मै. पोमिप्लैक्स कारपोरेशन लि., नई दिल्ली ।
  - (ग) मै. जिन्दल पोलिस्टर लि., नई दिल्ली ।
  - (घ) मै. ईस्टर इंडस्ट्रीज लि., नई दिल्ली, और
  - (ड.) मै. फ्लैक्स इंडस्ट्रीज लि., नोएडा ।
- 6.2. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि वर्ष 1998-99 के दौरान सभी आठों घरेलू विनिर्माताओं द्वारा 77,200 मी. टन का कुल उत्पादन पोलिस्टर फिल्म का किया गया था । जैसाकि उपर बताया गया है पांचों कम्पनियों, जिन्होंने याचिका का स्पष्ट रूप से समर्थन किया था,

का संयुक्त उत्पादन 66,304 मी. टन था जो घरेलू उत्पादन का 85.9% बनता है। इस प्रकार, प्राधिकारी का यह मानना है कि नियमों के तहत यथापेक्षित वर्तमान जांच में याचिकाकर्ताओं के पास घरेलू उद्योग का प्रतिनिधित्व करने के लिए पर्याप्त आधार है।

### सामान्य मूल्य, निर्यात कीमत और पाटन मार्जिन

7.0 सामान्य मूल्य, निर्यात कीमत और पाटन मार्जिन के बारे में निर्यातकों और अन्य हितबद्ध पक्षों द्वारा किए गए अनुरोधों और प्राधिकारी द्वारा इनकी जांच पर निम्नानुसार चर्चा की गई है:-

#### मै. पी.टी. कोलोन आईएनए, इंडोनेशिया

##### सामान्य मूल्य

7.1 मै. पी.टी. कोलोन इंक ने घरेलू बाजार में पोलिस्टर फिल्म की बिक्री के सौदेवार ब्यौरे प्रस्तुत किए हैं। जांच अवधि के दौरान इस कम्पनी ने घरेलू बाजार में \*\*\* मिलियन इंडोनेशियाई रूपए की कीमत पर \*\*\* मिलियन मी. टन संबद्ध वस्तु की बिक्री की थी। इसके अलावा, पोलिस्टर फिल्मों की विभिन्न किस्मों की कोडिंग के अनुसार, कम्पनी ने घरेलू बाजार में पैकेजिंग, ग्राफिक आर्ट और स्टैपिंग फोइल फिल्मों की बिक्री की थी। घरेलू बाजार में की गई बिक्रियों में शामिल हैं- सह उत्पादों की बिक्री और स्क्रेप बिक्री। कम्पनी ने घरेलू बिक्री की कारखानागत लागत निकालने के लिए पैकेजिंग, स्वदेशी भाड़े और ऋण खर्चों के कारण घरेलू बिक्री कीमत में से कटौती का दावा किया है।

##### निर्यात कीमत

7.2 कम्पनी ने जांच अवधि के दौरान \*\*\* मिलियन इंडोनेशियाई रूपए की सीआईएफ कीमत पर भारत को \*\*\* मी.टन पैकेजिंग ग्रेड की पोलिस्टर फिल्म की बिक्री की थी। इस कम्पनी ने भारतीय बाजार में की गई निर्यात बिक्री की कारखानागत लागत निकालने के लिए पैकेजिंग, स्वदेशी भाड़े, समुद्री भाड़े, समुद्री बीमा बैंक ब्याज और बैंक प्रभारों के कारण निर्यात बिक्री में से कटौती का दावा किया है।

तदनुसार कम्पनी ने दावा किया था कि उसने जांच अवधि के दौरान भारत में संबद्ध वस्तु का पाटन नहीं किया था।

इंडोनेशिया के संबद्ध वस्तु के किसी अन्य निर्यातक ने कोई उत्तर प्रस्तुत नहीं किया है।

**कोरिया****मै. कोलोन इंडस्ट्रीज इंक****सामान्य मूल्य**

- 7.3 कम्पनी ने घरेलू बाजार में संबद्ध वस्तु की बिक्री का सौदेवार ब्यौरा प्रस्तुत किया है। कम्पनी ने घरेलू बाजार में \*\*\* मिलियन कोरियाई वोन की सीआईएफ कीमत पर \*\*\* मी.टन पोलिस्टर फिल्म की बिक्री की थी। कम्पनी द्वारा प्रस्तुत की गई उत्पाद कोडिंग प्रणाली के अनुसार संबद्ध वस्तु का विनिर्माण मै. कोलोन इंडस्ट्रीज द्वारा कुमी और किमचों स्थित अपनी फैक्ट्रियों में किया जाता है। इस कम्पनी ने विभिन्न श्रेणियों अर्थात् पैकेजिंग, मेटालाइज्ड डाइंग ग्राफिक्स, प्रिंटिंग कैमीकली कोटेड इत्यादि की पोलिस्टर फिल्मों की घरेलू बाजार में बिक्री की थी। इन फिल्मों की बिक्री भिन्न-भिन्न माइक्रोन में की जाती है। घरेलू बाजार में बिक्री की कारखानागत लागत निकालने के लिए, मै. कोलोन इंडस्ट्रीज ने पैकेजिंग प्रभारों, स्वदेशी भाड़े, ऋण खर्चों और शुल्क वापसी के बारे में कटौतियों का दावा किया है। कम्पनी ने इन दोनों फैक्ट्रियों से बेची गई पोलिस्टर फिल्मों की विभिन्न किस्मों के बारे में अलग से ब्यौरा प्रस्तुत किया है।

**निर्यात कीमत**

- 7.4 मैसर्स कोलोन इंडस्ट्रीज ने जांच अवधि के दौरान भारत को \*\*\* मिलियन कोरियाई वोन की सीआईएफ कीमत पर \*\*\* मी.टन पालिस्टर फिल्म का निर्यात किया था। इस कम्पनी ने इलैक्ट्रीकल इन्सुलेशन और पैकेजिक फिल्म ग्रेड की पालिस्टर फिल्म का निर्यात किया था। भारत को हुई निर्यात बिक्रियों की कारखानागत लागत निकालने के लिए मैसर्स कोलोन इंडस्ट्रीज ने छूट और कमीशन, पैकेजिंग प्रभारों, स्वदेशी भाड़े विदेशी भाड़ा विदेशी बीमा नौवहन प्रभारों, निकासी और हैण्डलिंग प्रभारों तथा ऋण खर्चों के लिए कटौतियों का दावा किया है।

**मै0 सीहन इंडस्ट्रीज इंक, कोरिया****सामान्य मूल्य**

- 7.5 जांच-अवधि के दौरान मै0 सीहन इंडस्ट्रीज ने घरेलू बाजार में पोलिस्टर फिल्मों की विभिन्न श्रेणियों, अर्थात् ऑडियो, वीडियो, पैकेजिंग, मेटलाइजिंग तथा ग्राफिक्स की बिक्री की। कम्पनी ने \*\*\* मिलियन कोरिया वोन के अंकित मूल्य पर घरेलू बाजार में \*\*\* मी.टन की बिक्री की। इसके अलावा, घरेलू बिक्रियों की कारखाना द्वारा लागत प्राप्त करने के लिए पैकेजिंग प्रभार, अंतर्राज्यीय माल-भाड़ा लदान शुल्क, गोदाम लागत, शुल्क वापसी तथा ऋण लागत के कारण कटौतियों का दावा किया गया है।

### निर्यात कीमत

7.6 जांच अवधि के दौरान मै0 सीहन इंडस्ट्रीज ने भारत को \*\*\* मिलियन कोरियन वन की सी आई एफ कीमत पर 1634 मी.टन पोलिस्टर फिल्म की बिक्री की। कंपनी ने भारत को पोलिस्टर फिल्म के ऑडियो, पैकेजिंग, सामान्य मेटलाइजिंग तथा वीडियो ग्राहों की बिक्री की। निर्यात बिक्रियों की कारखाना द्वार लागत का दावा करने के लिए कंपनी ने छूट एवं कमीशन, पैकिंग प्रभार, अंतर्राज्यीय माल भाड़ा, लदान शुल्क, दलाली एवं हैंडलिंग, शुल्क वापसी, विदेशी माल भाड़ा, समुद्री बीमा, टर्मिनल हैंडलिंग प्रभार, कंटेनर टैक्स, घाट शुल्क दस्तावेजी प्रक्रिया शुल्क, ऋण खर्च, लॉट समायोजन, विनिमय दर समायोजन के कारण कटौतियों का दावा किया है। तदनुसार, मै0 सीहन इंडस्ट्रीज द्वारा विभिन्न टाइपों एवं ग्राहों की निर्यात बिक्रियों की कारखाना द्वार लागत का दावा किया गया था।

### मै0 टोरे सीहन इंक (टी एस आई) कोरिया

#### सामान्य मूल्य

7.7 कंपनी ने घरेलू बाजार में की गई पॉलिस्टर फिल्मों के विभिन्न टाइपों की बिक्री के बारे में ब्यौरा प्रस्तुत किया है। कंपनी ने घरेलू बाजार में परिवर्ती माइक्रॉन के ऑडियो, सामान्य, मेटलाइज्ड तथा पैकेजिंग फिल्मों की बिक्री की। चूंकि कंपनी दिसम्बर, 1999 में अस्तित्व में आई, इसलिए इसने दिनांक 1 दिसम्बर, 1999 से 31 मार्च, 2000 तक की अवधि के लिए पोलिस्टर फिल्मों की घरेलू बिक्रियों का ब्यौरा प्रस्तुत किया। इस अवधि के दौरान कंपनी ने \*\*\* मिलियन कोरियन वन के अंकित मूल्य पर घरेलू बाजार में \*\*\* पोलिस्टर फिल्म की बिक्री की। इसके अलावा कंपनी ने बिक्रियों की कारखाना द्वार लागत निकालने के लिए घरेलू बाजार के अंकित मूल्य से पैकिंग, अंतर्राज्यीय माल भाड़ा, लदान शुल्क, मालगोदाम खर्च, शुल्क वापसी तथा ऋण लागत के कारण कटौतियों का दावा किया है।

### निर्यात कीमत

7.8 निर्यात बिक्रियों के संबंध में मै0 टी एस आई ने दिनांक 1 दिसम्बर, 1999 से 31 मार्च, 2000 तक की अवधि के दौरान भारत को की गई निर्यात बिक्रियों का ब्यौरा प्रस्तुत किया। कंपनी ने \*\*\* मिलियन कोरियन वन की सी आई एफ कीमत पर पोलिस्टर फिल्म के \*\*\* मी.टन की बिक्री की। इसके अलावा निर्यात बिक्री की कारखाना द्वार लागत निकालने के लिए पैकिंग प्रभार, अंतर्राज्यीय माल भाड़ा, लदान शुल्क मालगोदाम लागत तथा ऋण लागत के कारण कटौतियों का दावा किया गया है।

### प्राधिकारी द्वारा जांच

8.1 जैसा कि विचाराधीन उत्पाद से संबंधित पैरा में उल्लेख किया गया है, प्राधिकारी ने पोलिस्टर फिल्म को संगत वस्तु विवरण एवं कोडिंग प्रणाली के आधार पर अंतर्राष्ट्रीय व्यापार वर्गीकरण पर आधारित सीमाशुल्क वर्गीकरण के लाइनों पर अंतिम उपयोगों के आधार पर श्रेणीबद्ध किया है। तदनुसार, प्राधिकारी ने पैकेजिंग हेतु पोलिस्टर फिल्म (सीमाशुल्क कोड 3920.6903),



सन/डस्ट कंट्रोल्ड पोलिस्टर फिल्म (3920.6904) तथा पोलिस्टर फिल्म के संबंध में अलग अलग निर्यातकों के लिए सामान्य मूल्य निर्यात कीमत तथा पाटन मार्जिन का निर्धारण अलग से किया है जिसमें पैकेजिंग तथा सन/डस्ट कंट्रोल्ड(3920.6905) पॉलीस्टर फिल्म शामिल नहीं है। फिल्म के विभिन्न ग्रेडों के लिए अलग अलग निर्यातकों के संबंध में पाटन मार्जिन पर यहां नीचे चर्चा की गई है:

### मै0 पी टी कोलोन आईएनए, इंडोनेशिया

#### सामान्य मूल्य

8.2 कंपनी ने भारत को की गई निर्यात बिक्रियों में केवल पैकेजिंग ग्रेड की फिल्म की ही बिक्री की है। मै. पी टी कोलोन द्वारा प्रस्तुत घरेलू बिक्री के ब्यौरे के अनुसार कंपनी ने \*\*\* रूप प्रति किग्रा. की एक औसत सी आई एफ कीमत पर घरेलू बाजार में पोलिस्टर फिल्म के \*\*\* मी.टनों की बिक्री की। तथापि, कंपनी द्वारा प्रस्तुत उत्पाद के ब्यौरे से यह इंगित होता है कि घरेलू बिक्रियों में रद्दी तथा सह-उत्पाद शामिल हैं। प्राधिकारी ने सी आई एफ कीमत निकालने के लिए घरेलू बिक्रियों में से रद्दी तथा सह-उत्पादों को अलग कर दिया है। तदनुसार, प्राधिकारी द्वारा पैकेजिंग ग्रेड की पोलिस्टर फिल्म की घरेलू बिक्री कीमत का आकलन \*\*\* रूप प्रति किग्रा. (\*\*\* अमरीकी डालर प्रति किग्रा.) किया है। सूचना के सत्यापन के अधीन, प्राधिकारी ने किए गए दावे के अनुसार पैकेजिंग, अंतर्राज्यीय माल भाड़ा तथा ऋण लागत के कारण कटौती की अनुमति दी है। तदनुसार, प्राधिकारी द्वारा मै. पी टी कोलोन, इंडोनेशिया के मामले में पैकेजिंग फिल्म के लिए कारखाना द्वार स्तर पर घरेलू बिक्री कीमत का निर्धारण \*\*\* रूप प्रति किग्रा. किया है।

#### निर्यात कीमत

8.3 कंपनी पे जांच अवधि (पी ओ आई) के दौरान भारत को \*\*\* मी.टन पैकेजिंग फिल्म का निर्यात किया। बिक्री के समय घरेलू बाजार में औसत कीमत के साथ निर्यात बिक्रियों की तुलना से यह इंगित होता है कि भारत को फिल्म की एक बड़ी मात्रा का निर्यात घरेलू बिक्री कीमत से कम कीमत पर किया गया है। प्राधिकारी ने निर्यात कीमत के निर्धारण में जांच अवधि के दौरान भारत को की गई पाटित बिक्रियों की औसत सी आई एफ कीमत पर विचार किया है। तदनुसार, प्राधिकारी द्वारा निर्यात कीमत का निर्धारण \*\*\* रूप प्रति किग्रा.(1.01 अमरीकी डालर) किया गया है। इसके अलावा, सूचना के सत्यापन के अधीन प्राधिकारी ने किए गए दावे के अनुसार पैकेजिंग, अंतर्राज्यीय माल भाड़ा, विदेशी माल भाड़ा, विदेशी बीमा, ऋण लागत के कारण कटौतियों पर विचार किया है। तदनुसार, प्राधिकारी ने मै0 पी टी कोलोन के मामले में निर्यात कीमत का निर्धारण \*\*\* रूप प्रति किग्रा0 ( \*\*\* अमरीकी डालर ) किया है।

ऊपर दर्शाए गए सामान्य मूल्य तथा निर्यात कीमत के आधार पर प्राधिकारी द्वारा मै0 पी टी कोलोन, इंडोनेशिया के मामले में पैकेजिंग फिल्म के संबंध में पाटन मार्जिन का निर्धारण \*\*\* अमरीकी डालर प्रति किग्रा0 अथवा 19. 3 % किया गया है।

8.4 प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि मै0 पी टी कोलोन ने पोलिस्टर फिल्म की अन्य किस्मों की बिक्री के बारे में कोई ब्यौरा प्रस्तुत नहीं किया है। पोलिस्टर फिल्म की अन्य किस्मों के संबंध में

पाटन मार्जिन के निर्धारण के लिए प्राधिकारी द्वारा मांगी गई कोई सूचना इंडोनेशिया के किसी निर्यातक द्वारा प्रस्तुत नहीं की गई है। इसलिए पोलिस्टर फिल्म की सभी श्रेणियों के लिए सभी निर्यातकों के संबंध में पाटन मार्जिन के निर्धारण के बारे में असहयोगी निर्यातकों के आकलन से संबंधित पैरा में चर्चा की गई है।

### मै0 कोलोन इंडस्ट्रीज इंक, कोरिया गणराज्य

#### सामान्य मूल्य

8.5 मै0 कोलोन इंक इंडस्ट्रीज ने पैकेजिंग ग्रेड तथा अन्य ग्रेड की पॉलीस्टर फिल्म की बिक्री निर्यात बाजार में की। इसी प्रकार मै0 कोलोन इंडस्ट्रीज द्वारा घरेलू बाजार में पैकेजिंग तथा अन्य फिल्मों की बिक्री का ब्यौरा प्रस्तुत किया गया है।

#### (क) पैकेजिंग फिल्म

कम्पनी ने \*\*\* कोरियन वन प्रत किग्रा0(\*\*\* अमरीकी डालर प्रति किग्रा0) के एक औसत सी आई एफ मूल्य पर \*\*\* मिलियन वन मूल्य की \*\*\* मी.टन पैकेजिंग फिल्म की बिक्री की। इसके अलावा कंपनी ने घरेलू बिक्रियों की कारखाना द्वार लागत निकालने के लिए पैकेजिंग लागत, अंतर्राज्यीय माल भाड़ा, ऋण लागत तथा शुल्क वापसी के कारण कटौतियों का दावा किया है। सूचना के सत्यापन के अधीन, मै0 कोलोन इंडस्ट्रीज द्वारा घरेलू बिक्रियों के लिए प्रस्तुत किए गए दावों तथा कटौतियों को प्राधिकारी ने स्वीकार कर लिया है। तदनुसार, प्राधिकारी द्वारा घरेलू बिक्री की कारखाना द्वार कीमत का निर्धारण \*\*\* कोरियन वन प्रति किग्रा0(\*\*\* अमरीकी डालर प्रति किग्रा0) किया गया है।

#### (ख) पैकेजिंग तथा सन/डस्ट कंट्रोल्ड फिल्म के अलावा फिल्म

मै0 कोलोन इंडस्ट्रीज ने घरेलू बाजार में पैकेजिंग तथा सन/डस्ट कंट्रोल्ड फिल्म को छोड़ कर फिल्म की विभिन्न किस्मों की बिक्री की। घरेलू बाजार में फिल्म की अन्य किस्मों की बिक्री की मात्रा \*\*\* मिलियन कोरियन वन की कीमत पर \*\*\* मी.टन थी। घरेलू बिक्री की औसत सी आई एफ कीमत \*\*\* कोरियन वन प्रति किग्रा0(\*\*\* अमरीकी डालर प्रति किग्रा0) बैठती है। कम्पनी ने घरेलू बिक्रियों से पैकेजिंग लागत, अंतर्राज्यीय माल भाड़ा, ऋण लागत, शुल्क वापसी के कारण कटौतियों का दावा किया है। सूचना के सत्यापन के अधीन, प्राधिकारी ने मै0 कोलोन इंडस्ट्रीज द्वारा घरेलू बिक्री के लिए किए गए दावों की कटौतियों को स्वीकार कर लिया है। तदनुसार, प्राधिकारी द्वारा घरेलू बिक्री की कारखाना द्वार कीमत का निर्धारण \*\*\* कोरियन वन प्रति किग्रा0 (\*\*\* अमरीकी डालर प्रति किग्रा0) किया गया है।

### 8.6 निर्यात कीमत

#### (क) पैकेजिंग फिल्म

निर्यातक द्वारा प्रस्तुत की गई सूचना के अनुसार कंपनी ने भारत को \*\*\* अमरीकी डालर के अंकित मूल्य पर \*\*\* मी.टन पैकेजिंग फिल्म की बिक्री की। जांच अवधि के दौरान भारत को

की गई पैकेजिंग फिल्म की निर्यात बिक्री की औसत सी आई एफ कीमत \*\*\* अमरीकी डालर प्रति किग्रा० ( \*\*\* कोरियन वन प्रति किग्रा० ) थी । इसके अलावा, सूचना के सत्यापन के अधीन प्राधिकारी ने निर्यातक द्वारा किए गए दावे के अनुसार पैकिंग लागत, अंतर्राज्यीय माल भाड़ा, शिपिंग प्रभार, विदेशी माल भाड़ा, विदेशी बीमा, ऋण लागत तथा निकासी एवं हैंडलिंग प्रभारों के कारण सी आई एफ निर्यात कीमत से कटौतियों की अनुमति दी है । तदनुसार, प्राधिकारी द्वारा पैकेजिंग फिल्म के लिए कारखाना द्वार पर निर्यात कीमत का निर्धारण \*\*\* कोरियन वन प्रति किग्रा०( \*\*\* अमरीकी डालर प्रति किग्रा० ) किया गया है ।

#### (ख) पैकेजिंग तथा सन/डस्ट कंट्रोल्ड फिल्म के अलावा फिल्म

प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि मै० कोलोन इंडस्ट्रीज इंक ने जांच अवधि के दौरान भारत को \*\*\* अमरीकी डालर के अंकित मूल्य पर अन्य फिल्मों के \*\*\* मी.टन की बिक्री की । इन फिल्मों के लिए भारत को की गई निर्यात बिक्रियों की औसत सी आई एफ कीमत \*\*\* अमरीकी डालर प्रति किग्रा० ( \*\*\* कोरियन वन प्रति किग्रा० ) थी । सूचना के सत्यापन के अधीन, प्राधिकारी ने निर्यातक द्वारा किए गए दावे के अनुसार पैकिंग लागत, अन्तर्राज्यीय माल भाड़ा, शिपिंग प्रभार, विदेशी माल भाड़ा, विदेशी बीमा, ऋण लागत तथा निकासी एवं हैंडलिंग प्रभारों के कारण सी आई एफ निर्यात कीमत से कटौतियों की अनुमति दी है । तदनुसार, प्राधिकारी द्वारा कारखाना द्वार पर निर्यात कीमत का निर्धारण \*\*\* कोरियन वन प्रति किग्रा०( \*\*\* अमरीकी डालर प्रति किग्रा०) किया गया है ।

ऊपर इंगित किए गए सामान्य मूल्य तथा निर्यात कीमत के आधार पर प्राधिकारी द्वारा मै० कोलोन इंडस्ट्रीज कोरिया के मामले में पाटन मार्जिन का निर्धारण पैकेजिंग फिल्म के संबंध में 137% तथा पैकेजिंग एवं सन/डस्ट कंट्रोल्ड फिल्म को छोड़कर अन्य फिल्मों के संबंध में 18% किया गया है ।

### 8.7 मै० सीहन इंडस्ट्रीज इंक, कोरिया

#### पैकेजिंग फिल्म

#### सामान्य मूल्य

पैकेजिंग फिल्म के लिए सामान्य मूल्य के निर्धारण में प्राधिकारी ने पैकेजिंग तथा मेटलाइजिंग फिल्म की घरेलू बिक्री कीमत पर विचार किया है । कंपनी ने घरेलू बाजार में \*\*\* कोरियन वन प्रति किग्रा० से \*\*\* कोरियन वन प्रति किग्रा० के बीच के सी आई एफ मूल्य पर \*\*\* मी.टन फिल्म की बिक्री की । सूचना के सत्यापन के अधीन प्राधिकारी ने घरेलू बिक्री की सी आई एफ कीमत से पैकिंग, अंतर्राज्यीय माल भाड़ा, लदान शुल्क, मालगोदाम खर्च तथा ऋण लागत के कारण निर्यातक द्वारा किए गए दावों की अनुमति दी है । तदनुसार, प्राधिकारी द्वारा पैकेजिंग फिल्म के लिए घरेलू बिक्री की औसत कारखाना द्वार कीमत का निर्धारण \*\*\* कोरियन वन प्रति किग्रा० (\*\*\* अमरीकी डालर प्रति किग्रा० ) किया गया है ।

(ख) पैकेजिंग तथा सन/डस्ट कंट्रोल्ड फिल्मों से भिन्न फिल्में:

इन श्रेणियों के अंतर्गत, कम्पनी ने xxx मी.टन से लेकर xxx मी.टन के बीच की सी आई एफ कीमत पर xxx मी.टन फिल्मों की बिक्री की। सी आई एफ कीमत में से मै0 सेहन इंडस्ट्रीज द्वारा किए गए दावे के अनुसार प्राधिकारी ने इन दावों को सत्यापन के अधीन रखते हुए पैकेजिंग, स्वदेशी भाड़े, लदान प्रभारों, भण्डागार खर्चों, ऋण लागत और शुल्क वापसी के कारण दावा की गई कटौतियों की अनुमति दी है। तदनुसार, प्राधिकारी द्वारा घरेलू बिक्रियों की कारखाना लागत xxx कोरियाई वोन प्रति किग्रा0 ( xxx अमरीकी डालर प्रति किग्रा0) निर्धारित की गई है।

### 8.8 निर्यात कीमत

(क) पैकेजिंग फिल्में :

मै0 सेहन इंडस्ट्रीज ने जांच अवधि के दौरान भारत को \*\*\* मी.टन पैकेजिंग फिल्मों की बिक्री की। बिक्री की शर्तें कुछ मामलों में सी आई एफ और अन्य मामलों में एफ ओ बी आधारित थीं। बिक्री की शर्तों के आधार पर कम्पनी द्वारा छूट तथा कमीशन, पैकेजिंग प्रभारों स्वदेशी भाड़े, लदान, दलाली, हैंडलिंग, शुल्क वापसी, समुद्री भाड़े, विदेशी बीमा, टर्मिनल हैंडलिंग प्रभारों, घाट शुल्क, कंटेनर कर, दस्तावेजों पर कार्रवाई संबंधी शुल्क तथा ऋण खर्चों के कारण किए गए दावों की प्राधिकारी ने अनुमति दी है जो कि सत्यापन के अधीन है। तथापि, प्राधिकारी ने लाट समायोजन और विनिमय दर समायोजन के कारण दावा किए गए समायोजन पर विचार नहीं किया है। तदनुसार, प्राधिकारी द्वारा घरेलू बिक्री की औसत कारखाना निर्यात कीमत xxx कोरियाई वोन प्रति किग्रा0 ( xxx अमरीकी डालर प्रति किग्रा0) निर्धारित की गई है।

(ख) पैकेजिंग और सन/डस्ट कंट्रोल्ड फिल्मों से भिन्न फिल्में :

मै0 सेहन इंडस्ट्रीज ने जांच अवधि के दौरान इस श्रेणी के अंतर्गत xxx मी.टन फिल्मों का निर्यात किया। इस श्रेणी के अंतर्गत बिक्री की शर्तें भी कुछ मामलों में एफ ओ बी और अन्य मामलों में सी आई एफ आधारित हैं। कारखाना निर्यात कीमत के निर्धारण में प्राधिकारी ने छूट तथा कमीशन, पैकेजिंग प्रभारों, स्वदेशी भाड़े, लदान, दलाली तथा हैंडलिंग, शुल्क वापसी, समुद्री भाड़े, विदेशी बीमा, टर्मिनल हैंडलिंग प्रभारों, घाट भाड़े, कंटेनर कर, दस्तावेजों पर कार्रवाई संबंधी शुल्कों तथा ऋण खर्चों के कारण सत्यापन के अधीन रहते हुए समायोजन की अनुमति दी है। तथापि, प्राधिकारी ने लाट समायोजन और विनिमय दर समायोजनों के कारण निर्यातक द्वारा दावा किए गए समायोजन पर विचार नहीं किया है। तदनुसार, प्राधिकारी द्वारा निर्यात बिक्रियों की कारखाना लागत xxx कोरियाई वोन प्रति किग्रा0( xxx अमरीकी डालर) पर विचार किया गया है।

ऊपर बताई गई कार्य पद्धति के आधार पर प्राधिकारी ने पैकेजिंग फिल्म के बारे में मै0 सेहन इंडस्ट्रीज के मामले में पाटन मार्जिन 36.5 % तथा पैकेजिंग/सन/डस्ट कंट्रोल्ड फिल्मों से भिन्न फिल्मों के संबंध में 30.20 % निर्धारित किया है।

### मै0 तोरे सेहन इंक

89 प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि मैटोरे सेहन इंक ने मै0 सेहन इंडस्ट्रीज के मौजूदा काराबार को अपने अधिकार में ले लिया है। कम्पनी ने 1 दिसम्बर, 1999 से 31 मार्च, 2000 तक कौ अवधि के लिए घरेलू बाजार में संबद्ध वस्तु की बिक्री और भारत को हुई निर्यात बिक्री के बारे में सूचना प्रस्तुत की है। तथापि, प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि कम्पनी द्वारा जिस अवधि के लिए सूचना प्रस्तुत की गई है वह जांच अवधि से बाहर की है। जांच अवधि के दौरान कम्पनी प्रचालन में नहीं थी क्योंकि वह केवल दिसम्बर, 1999 में ही अस्तित्व में आयी थी। चूँकि, कम्पनी ने मै0 सेहन इंडस्ट्रीज के मौजूदा संकार्यों को अपने हाथ में ले लिया है इसलिए प्राधिकारी यह मानते हैं कि इस निर्यातक पर वही पाटन मार्जिन लागू होगा और शुल्क की राशि वही होगी जैसी कि मै0 सेहन इंडस्ट्रीज के संबंध में निर्धारित की गई है।

### अ. असहयोगी निर्यातकों के मामले में पाटन मार्जिन:

#### पैकेजिंग/सन/डस्ट/कंट्रोल्ड फिल्मों से भिन्न पैकेजिंग फिल्में :

9.1 प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि किसी अन्य निर्यातक द्वारा निर्धारित प्रपत्र में कोई सूचना प्रस्तुत नहीं की गयी है। प्राधिकारी ने उपरोक्त धारा के अनुसार जांच से संगत सूचना प्रस्तुत करने और टिप्पणियाँ, यदि कोई हों, देने के लिए इंडोनेशिया और कोरिया गणराज्य के निर्यातकों को अवसर प्रदान किया। प्राधिकारी ने भारत स्थित इंडोनेशिया और कोरिया के दूतावास को भी लिखा। तथापि, कोरिया और इंडोनेशिया के किसी भी निर्यातक ने अपेक्षित सूचना प्रस्तुत नहीं की है। अन्य निर्यातको ने सामान्य शुल्क और निर्यात कीमत के निर्धारण के लिए संगत कोई सूचना प्रस्तुत नहीं की है। अतः प्राधिकारी ने नियम 6(8) अर्थात् उपलब्ध सर्वोत्तम सूचना के आधार पर कार्रवाई की है।

9.2 जांच शुरू करते समय सामान्य मूल्य का निर्धारण इंडोनेशिया और कोरिया गणराज्य में पोलिएस्टर फिल्म के उत्पादन की पस्किलित लागत के आधार पर किया गया था। प्राधिकारी ने इस पर सामान्य मूल्य के निर्धारण के आधार के रूप में विचार किया है। अतः अन्य असहयोगी निर्यातकों के संबंध में प्राधिकारी ने लाभ के समुचित मार्जिन की अनुमति देने के बाद इंडोनेशिया और कोरिया गणराज्य में सामान्य मूल्य हेतु आधार के रूप में भारत में पोलिएस्टर फिल्म की उत्पादन लागत पर विचार किया है। तदनुसार, प्राधिकारी द्वारा इंडोनेशिया और कोरिया गणराज्य के निर्यातकों के लिए पोलिएस्टर फिल्म का सामान्य मूल्य xxx अमरीकी डालर प्रति किग्रा0 निर्धारित किया गया है।

9.3 जहां तक संबद्ध देशों की निर्यात कीमत का संबंध है प्राधिकारी ने असहयोगी निर्यातको के संबंध में संबद्ध देशों के सहयोगी देशों के निर्यातकों के संबंध में सबसे कम कीमत पर हुए सौदे को निर्यात कीमत के रूप में विचार किया है। तथापि, पैकेजिंग/सन/डस्ट कंट्रोल्ड फिल्मों से भिन्न फिल्मों के संबंध में इंडोनेशिया के किसी भी निर्यातक द्वारा कोई सूचना प्रस्तुत नहीं की गयी है। अतः प्राधिकारी ने इंडोनेशिया के असहयोगी निर्यातको के संबंध में डी जी सी आई एड एस के आकड़ों के अनुसार सी आई एफ कीमत को निर्यात कीमत के रूप में विचार किया है। इसके अलावा, प्राधिकारी ने याचिकाकर्ता द्वारा किए गए दावे के अनुसार सी आई एफ कीमत में से

उतराई प्रभारों, समुद्री भाड़े, समुद्री बीमा, कमीशन, स्वदेशी परिवहन और पत्तन प्रभारों के कारण समायोजनों की अनुमति दी है।

9.4 उपर यथानिर्दिष्ट सामान्य मूल्य और निर्यात कीमत के आधार पर प्राधिकारी ने इंडोनेशिया और कोरिया गणराज्य के असहयोगी निर्यातकों के मामले में पाटन मार्जिनों का निर्धारण किया है।

**ज. सन/डस्ट कंट्रोल्ड फिल्मों के संबंध में पाटन मार्जिन का निर्धारण:**

10.1 प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि सीमाशुल्क शीर्ष 3920.6904 के अंतर्गत वर्गीकृत सन/डस्ट कंट्रोल्ड फिल्मों के आयातों के संबंध में किसी भी निर्यातक/आयातक द्वारा कोई सूचना प्रस्तुत नहीं की गयी है। जांच अवधि के लिए डी जी सी आई एंड एस, कलकत्ता द्वारा प्रस्तुत किए गए आंकड़ों के आधार पर आयातों का आगे और विश्लेषण करने पर यह पता चलता है कि जांच अवधि के दौरान भारत में सन/डस्ट कंट्रोल्ड फिल्मों का कुल आयात xxx मी.टन का हुआ था जिसमें से इंडोनेशिया से हुए आयातों का हिस्सा xxx मी.टन अर्थात् 61 % बनता था। जांच अवधि के दौरान कोरिया गणराज्य से सन/डस्ट कंट्रोल्ड फिल्मों का कोई आयात नहीं हुआ है। सन/डस्ट कंट्रोल्ड फिल्मों के संबंध में लागत और कीमत संरचना सादा पोलिएस्टर फिल्मों से काफी भिन्न है। मै0 गरवारे पोलिएस्टर द्वारा प्रस्तुत सूचना के अनुसार जांच अवधि के दौरान कम्पनी के उत्पादन की अनुमानित लागत xxx रुपए प्रति किग्रा थी। तथापि, इसी अवधि के दौरान कंपनी की औसत बिक्री प्राप्ति xxx रुपए प्रति किग्रा की थी। इस प्रकार कंपनी ने सन/डस्ट कंट्रोल्ड फिल्मों की लागत पर लगभग 57 % का लाभ कमाया है। इसी प्रकार, वर्ष 1997 में कम्पनी की उत्पादन लागत xxx रुपए प्रति किग्रा की बिक्री कीमत के मुकाबले xxx रुपए प्रति किग्रा की रही जिसके परिणामस्वरूप 86 % का लाभ मार्जिन रहा। प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि सन/डस्ट कंट्रोल्ड फिल्मों के लिए, कंपनी की बिक्री प्राप्ति प्राधिकारी द्वारा निर्धारित क्षति रहित कीमत से अधिक थी। इस प्रकार यह नहीं कहा जा सकता कि सन/डस्ट कंट्रोल्ड फिल्मों के आयातों के कारण घरेलू विनिर्माताओं को कोई क्षति नहीं हुई है। इस तथ्य को देखते हुए प्राधिकारी ने अगली जांच पूरी होने तक कोरिया गणराज्य और इंडोनेशिया से सन/डस्ट कंट्रोल्ड फिल्मों के बारे में किसी पाटन मार्जिन का निर्धारण नहीं किया है।

10.2 उपर विचार विमर्श किए गए मापदंडों के आधार पर प्राधिकारी पोलिएस्टर फिल्मों की भिन्न-भिन्न श्रेणियों के बारे में भिन्न-भिन्न निर्यातकों के लिए पाटन मार्जिन का निर्धारण निम्नानुसार करते हैं :-

क्र.सं.	देश/निर्यातक	फिल्मों के ग्रेड	पाटन मार्जिन( %)
1.	इंडोनेशिया	(ए)	19.28
	मै0 पी टी कोलोन	(सी)	146.63
	अन्य निर्यातक	(ए) (सी)	196.87 146.63
2.	दक्षिण कोरिया	(ए)	136.98
	मै0 कोलोन इंडस्ट्रीज इंक	(सी)	17.98
	मै0 तोरेह सेहन इंक एवं मै0 सेहन इंडस्ट्रीज	(ए)	36.51
		(सी)	30.20
	अन्य निर्यातक	(ए) (सी)	290.24 173.92

ग्रेड (ए) : सीमाशुल्क कोड 3920.6903 के अंतर्गत वर्गीकृत पैकेजिंग फिल्मों से संबंधित है ।  
 ग्रेड(सी) : सीमाशुल्क कोड 3920.6905 के अंतर्गत वर्गीकृत पैकेजिंग/सन/डस्ट कंट्रोल्ड फिल्मों से भिन्न फिल्मों से संबंधित है ।

#### ट. क्षति:

11. भारत में घरेलू उद्योग पर आयातों के प्रभाव की जांच करने के लिए प्राधिकारी ने उपरोक्त नियमों के अनुबंध II(IV) के अनुसार ऐसे संकेतकों पर विचार किया है जो उद्योग की स्थिति पर प्रभाव डालते हैं जैसे कि उत्पादन, क्षमता उपयोग, बिक्री की मात्रा, स्टॉक, लाभप्रदता, निवल बिक्री प्राप्ति, पाटन की मात्रा और मार्जिन इत्यादि ।

घरेलू उद्योग को हुई क्षति को दर्शाने वाले विभिन्न मापदण्ड निम्नानुसार है:-

#### (i) आयातों की मात्रा और बाजार:

प्राधिकारी द्वारा जांच अवधि के लिए पोलिएस्टर फिल्म के आयातों की मात्रा के बारे में डी जी सी आई एंड एस, कलकत्ता द्वारा प्रस्तुत की गयी सूचना के आधार पर भरोसा किया गया है । सूचना के अनुसार भारत में पोलिएस्टर फिल्म के आयातों की मात्रा और संबद्ध देशों का बाजार हिस्सा निम्नानुसार था:-

	1996-97	1997-98	1998-99	4/99-9/99	जांच अवधि के दौरान
संबद्ध देशों से हुए आयात	338.80	1033.08	1508.94	411.36	1920.30
अन्य देशों से हुए आयात	177.87	425.16	340.61	628.92	969.53
कुल आयात	707.18	1570.39	2349.50	1117.95	3467.45

प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि 1996-97 की तुलना में 1997-98 के दौरान संबद्ध देश से हुए पोलिएस्टर फिल्म के आयातों की मात्रा में 216 % की वृद्धि हुई है । 1997-98 की तुलना में 1998-99 के दौरान हुए आयातों की मात्रा में आगे और 175 % की वृद्धि हुई है । इस प्रकार 1996-97 से संबद्ध देशों से हुए आयातों की मात्रा 380 % तक रही है । इसके अलावा, संबद्ध देशों के आयातों का हिस्सा 1996-97 में 75 % से बढ़कर 1998-99 में 86 % हो गया है । सितम्बर, 99 को समाप्त 6 महीनों की अवधि के दौरान संबद्ध देशों से हुए आयातों की मात्रा ----% की थी । जांच अवधि के दौरान संबद्ध देशों से हुए आयातों का संवर्धित बाजार हिस्सा 44 % था ।

(ii) निर्यात कीमत

1996-97 से संबद्ध देशों की निर्यात कीमत में भी गिरावट का रुख प्रदर्शित होता है जैसा कि नीचे दी गयी तालिका से स्पष्ट है।

क्र.स.	देश	1996-97	1997-98	1998-99	अप्रैल, 1999 से सित. 1999
1.	कोरिया गणराज्य	125.08	76.83	47.73	46.67
2.	इंडोनेशिया	125.96	58.25	44.02	49.08
3.	अन्य	271.81	148.84	169.75	71.46
	सभी देश	162.22	95.03	64.63	60.78

(iii) 1996-97 के दौरान संबद्ध वस्तु की याचिकाकर्ता कम्पनियों का कुल उत्पादन 51558 मी.टन का रहा था जो 1997-98 में बढ़कर 64092 मी. टन हो गया और 1998-99 में यह आगे और बढ़कर 69034 मी.टन हो गया। 30 सितम्बर को समाप्त छः महीने की अवधि में पोलिएस्टर फिल्म का उत्पादन 39683 मी. टन था, जो कि वार्षिक आधार पर 79366 मी. टन बनता है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि घरेलू उद्योग के उत्पादन में यह वृद्धि क्षमता में की गई वृद्धि के अनुरूप थी जो 1996-97 में 73800 मी. टन से बढ़कर 1998-99 में 1,20,000 मी. टन की गई थी।

(iv) क्षमता उपयोग

घरेलू उद्योग ने वर्ष 1996-97 के दौरान 69.9% का क्षमता उपयोग प्राप्त किया था जो वर्ष 1997-98 में बढ़कर 72.18% हो गया। तथापि 1998-99 में क्षमता उपयोग गिरकर 57.75% हो गया। 30 सितम्बर, 1999 को समाप्त छः माह की अवधि में वास्तविक क्षमता उपयोग वार्षिक आधार पर 66.14% था। जांच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग का क्षमता उपयोग 60.5% था। इस अवधि के दौरान मुख्यतया घरेलू उद्योग में अतिरिक्त क्षमताओं को जोड़े जाने के कारण प्राधिकारी, चारा क्षमता उपयोग में कोई निश्चित प्रवृत्ति नहीं नोट की गई।

(v) बिक्री मात्रा

1996-97 के दौरान घरेलू बिक्री के लिए याचिकाकर्ता कम्पनियों की बिक्री मात्रा 33408 मी. टन थी जो 1997-98 में बढ़कर 36081 मी. टन और आगे 1998-99 में बढ़कर 43,736 मी. टन हो गई। 30 सितम्बर, 1999 को समाप्त छः माह की अवधि में बिक्री मात्रा 20,253 मी. टन थी।

(vi) बिक्री वसूली

प्राधिकारी नोट करते हैं कि 1997-98 की तुलना में वर्ष 1998-99 के दौरान घरेलू उद्योग की बिक्री वसूली में महत्वपूर्ण गिरावट आई है। तथापि, सितम्बर, 1999 को समाप्त छः माह की अवधि में बिक्री वसूली में मामूली सुधार हुआ था, जो निम्नानुसार है:-



र. 1:11

कम्पनी का नाम	1996-97	1997-98	1998-99	1999-2000 (6 महीने)
मै. पोलिप्लेक्स इंडस्ट्रीज लि.	***	***	***	***
मै. ईस्टर इंडस्ट्रीज लि.	***	***	***	***
मै. जिंदल पोलिस्टर्स लि.	***	***	***	***
मै. फ्लैक्स इंडस्ट्रीज लि.	***	***	***	***
मै. गरवारे पोलिस्टर लि.	***	***	***	***

(vii) लाभ प्रदत्ता

सम्बद्ध वस्तुओं की बिक्री से घरेलू उद्योग को हुई बिक्री वसूली में गिरावट के कारण पोलिस्टर फिल्मों की बिक्री से घरेलू उद्योग की लाभप्रदता में तीव्र गिरावट आई है, जिसके नीचे दी गई सारणी से देखा जा सकता है:-

याचिकाकर्ता की लाभप्रदता			
	लाभ करोड़ रुपए में		
	पूर्ववर्ती वर्ष	जांच अवधि	वार्षिक
	वर्ष	(18 महीने)	
कम्पनी का नाम			
मै. पोलिप्लेक्स कार्पो.	***	***	***
मै. जिंदल पोलिस्टर	***	***	***
मै. फ्लैक्स इंडस्ट्रीज	***	***	***
मै. गरवारे पोलिस्टर	***	***	***
मै. ईस्टर इंडस्ट्रीज	***	***	***
कुल	***	***	***

ठ. कारणात्मक संबंध

12. उपरोक्त से प्राधिकारी नोट करते हैं कि कोरिया गणराज्य तथा इंडोनेशिया से सम्बद्ध वस्तुओं के आयातों की मात्रा में महत्वपूर्ण वृद्धि हुई है। सम्बद्ध देशों से पोलिस्टर फिल्म का निर्यात भारत को इसके सामान्य मूल्य से कम कीमत पर किया गया। कोरिया गणराज्य तथा इंडोनेशिया से निर्यात कीमत में भी महत्वपूर्ण गिरावट आई है। सम्बद्ध देशों से होने वाले आयातों की मात्रा में वृद्धि तथा निर्यात कीमतों में गिरावट के परिणाम स्वरूप घरेलू उद्योग को सम्बद्ध वस्तुओं की घरेलू कीमतों को कम करने को बाध्य होना पड़ा। पोलिस्टर फिल्मों से हुई घरेलू उद्योग की बिक्री वसूली की दर घरेलू उद्योग की क्षतिरहित कीमत से कम है। इसके अतिरिक्त बिक्री वसूली में गिरावट के कारण घरेलू उद्योग द्वारा उठाई जा रही हानि की मात्रा में महत्वपूर्ण वृद्धि हुई है। उत्पादन और बिक्री की मात्रा में वृद्धि के बावजूद घरेलू उद्योग की हानि में वृद्धि हुई है। इस प्रकार याचिकाकर्ता कम्पनियाँ सम्बद्ध वस्तुओं की बिक्री घरेलू बाजार में केवल भारी हानि पर ही कर सकीं। ये सभी मानदण्ड समेकित रूप से यह संकेत देते हैं कि याचिकाकर्ता कम्पनियों को वास्तविक क्षति हुई है और घरेलू उद्योग को क्षति सम्बद्ध वस्तुओं के पाटित आयातों के कारण हुई है।

## ड. निष्कर्ष

13. पूर्वोक्त पर विचार करने के पश्चात प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि

(क) कोरिया गणराज्य तथा इंडोनेशिया मूल की अथवा वहाँ से निर्यातित पोलिस्टर फिल्म का सामान्य मूल्य से कम मूल्य पर भारत को निर्यात किया गया है, जिसके कारण पाटन हुआ है;

(ख) भारतीय उद्योग को वास्तविक क्षति हुई है; तथा

(ग) यह क्षति संचयी रूप से सम्बद्ध देशों से आयातों के कारण हुई है;

(घ) सीमाशुल्क कोड 3920.6904 के अंतर्गत सन/डस्ट/कंट्रोल्ड फिल्मों के आयातों से घरेलू उद्योग को कोई क्षति नहीं हुई है।

14. यह जरूरी समझा गया है कि कोरिया गणराज्य और इंडोनेशिया मूल की अथवा वहाँ से निर्यातित पोलिस्टर फिल्म के सभी आयातों पर अन्तिम निर्धारण होने तक अनन्तिम पाटन-रोधी शुल्क लगाया जाए।

15. यह विचार किया गया कि क्या पाटन मार्जिन से कम शुल्क लगाना क्षति को समाप्त करने के लिए पर्याप्त होगा। इस उद्देश्य के लिए आयातों की औसत पहुँच कीमत की तुलना जाँच अवधि के लिए निर्धारित याचिकाकर्ता कम्पनियों की क्षति रहित बिक्री कीमत से की गई थी। जहाँ भी यह अन्तर पाटन मार्जिन से कम था, वहाँ पाटन मार्जिन से कम शुल्क लगाने की सिफारिश की गई है। तदनुसार, अगली जाँच होने तक सम्बद्ध देशों से सन/डस्ट कंट्रोल्ड फिल्मों के आयातों पर किसी शुल्क की सिफारिश नहीं की गई। इसके अतिरिक्त प्राधिकारी नोट करते हैं कि पैकेजिंग/सन/डस्ट कंट्रोल्ड के अलावा पोस्टर फिल्मों के मामले में मै. कोलोन इंडस्ट्रीज, कोरिया गणराज्य के आयातों का पहुँच मूल्य घरेलू उद्योग की क्षति रहित कीमत से अधिक था। इसलिए, पैकेजिंग/सन/डस्ट कंट्रोल्ड के अतिरिक्त पोलिस्टर फिल्मों के मामले में मै. कोलोन इंडस्ट्रीज के लिए किसी शुल्क की सिफारिश नहीं की गई है। तथापि, प्राधिकारी अन्तिम निर्धारण होने तक कोरिया गणराज्य तथा इंडोनेशिया के मूल की अथवा वहाँ से निर्यातित 9 माइक्रोन और उससे अधिक माइक्रोन वाली पोलिस्टर फिल्म के सभी आयातों पर अनन्तिम शुल्क लगाने की सिफारिश करते हैं। सीमाशुल्क टैरिफ के अध्याय 39 के अन्तर्गत आने वाली पोलिस्टर फिल्म के सभी आयातों पर लगने वाला पाटन-रोधी शुल्क नीचे सारणी में दर्शाई गई राशि होगी जो केन्द्र सरकार द्वारा इस संबंध में जारी अधिसूचना की तारीख से लागू होगी।

क्र.सं.	देश/निर्यातक	फिल्मों की श्रेणी	प्रति किग्रा. शुल्क की राशि(यूएसए डालर)
1.	इंडोनेशिया मै. पी.टी. कोलोन इंक	(क)	0.160
		(ग)	0.477
	अन्य निर्यातक	(क)	0.709
		(ग)	0.477
2.	दक्षिण कोरिया मै. कोलोन इंडस्ट्रीज इंक	(क)	0.703
		(ग)	nil
	मै. तोरे सीहन्न इंक और मै. सीहन्न इंडस्ट्रीज इंक	(क)	0.281
		(ग)	0.252
	अन्य निर्यातक	(क)	0.982
		(ग)	0.614

टिप्पणी: फिल्मों की श्रेणी पाटन-मार्जिन के बारे में पैरा सं. घ और ज में बताई गई श्रेणी है।

16. इस उद्देश्य के लिए आयातों का पहुंच मूल्य सीमाशुल्क अधिनियम, 1975 की धारा 3, 3क, 8ख, 9 तथा 9क के तहत लागू अतिरिक्त सीमाशुल्कों को छोड़कर सभी प्रकार के सीमाशुल्कों सहित सीमाशुल्क अधिनियम, 1962 के अधीन सीमाशुल्क द्वारा आकलित निर्धारणीय मूल्य होगा।

#### ढ. आगे की प्रक्रिया:

17. प्रारंभिक निष्कर्षों को अधिसूचित करने के पश्चात् निम्नलिखित पद्धति अपनाई जाएगी:

(क) प्राधिकारी इन निष्कर्षों पर सभी हितबद्ध पार्टियों से टिप्पणियां माँगें और अंतिम निष्कर्षों में उन पर विचार किया जाएगा;

(ख) निर्यातकों, आयातकों, याचिकाकर्ता तथा अन्य ज्ञात हितबद्ध पार्टियों को प्राधिकारी द्वारा अलग से लिखा जा रहा है, जो इस अधिसूचना के प्रेषण के चालीस दिनों के भीतर अपने विचार बता सकते हैं। अन्य कोई हितबद्ध पार्टी भी, इन निष्कर्षों के प्रकाशन की तारीख से चालीस दिनों के भीतर अपने विचार दे सकती है।

(ग) प्राधिकारी उचित सीमा तक आगे सत्यापन करेंगे;

(घ) अंतिम निष्कर्षों को घोषित करने से पहले प्राधिकारी आवश्यक तथ्यों को उदघाटित करेंगे।

रति विनय झा, निर्दिष्ट प्राधिकारी

**MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY****(Department of Commerce)****NOTIFICATION**

New Delhi, the 14th August, 2000

**Subject:- Anti-Dumping Duties concerning imports of Polyester Film from Republic of Korea and Indonesia- Preliminary Findings.**

**\*\*\*\*\***

**13/1/2000-DGAD.**—Having regard to the Customs Tariff Act 1975 as amended in 1995 and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, thereof

**A. PROCEDURE:**

1. The procedure described below has been followed with regard to the investigations:-
  - (i) The Designated Authority(hereinafter referred to as Authority), under Rules, received written application from M/s. Polyester Film Industries Association(Regd), New Delhi alleging dumping of Polyester Film(hereinafter referred to as subject goods), originating in or exported from the Republic of Korea and Indonesia(hereinafter referred to as subject countries);
  - (ii) The Authority, on the basis of sufficient evidence submitted by the petitioner, decided to initiate investigations against imports of Polyester Film from subject countries. The Authority notified the Embassies of Republic of Korea R.P. and Indonesia about the receipt of dumping allegation before proceeding to initiate investigations in accordance with sub-rule 5(5) of the Rules;
  - (iii) The Authority issued a Public Notice dated the 29<sup>th</sup> March, 2000, published in the Gazette of India, Extraordinary, initiating Anti-Dumping investigations concerning imports of Polyester Film classified under Custom sub-headings 3920.6903, 3920.6904 and 3920.6905 of Schedule I of the Customs Tariff Act, 1975, originating in or exported from the subject countries;
  - (iv) The Authority forwarded a copy of the Public Notice to the known exporters (whose details were made available by the petitioner) and industry associations and gave them an opportunity to make their views known in writing in accordance with Rule 6(2);
  - (v) The Authority forwarded a copy of the Public Notice to the known importers of Polyester Film in India and advised them to make their views known in writing within forty days from the date of the letter;
  - (vi) Request was made to the Central Board of Excise and Customs(CBEC) to arrange details of imports of Polyester Film for the past three years, including the period of investigations;
  - (vii) The Authority provided a copy of the petition to known exporters and the Embassies of Republic of Korea and Indonesia respectively in accordance with Rules 6(3) supra;

- (viii) The Authority sent questionnaires, to elicit relevant information, to the known exporters from Republic of Korea and Indonesia, as mentioned below in accordance with the rule 6(4):-

**KOREA R.P.**

- M/s. Saehan Industries Inc., Korea.
- M/s. SKC Limited, Korea.
- M/s. H.S. Industries Co. Limited, Korea.
- M/s. Kolon Industries Inc., Korea.
- M/s. Hyosung Corporation, Korea.
- M/s. Kohap Limited, Korea.

**INDONESIA**

- M/s. PT Trias Sentosa, Indonesia.
- M/s. PT Argha Karya, Indonesia.

M/s. Kolon Industries Inc., M/s. Torey Saehan Industries Inc. and M/s. Hyosung Corporation, all exporters from Korea R.P. requested for extension of time which was allowed by Designated Authority. The response to the questionnaire was however, filed by the following exporters from Korea R.P. and Indonesia:

**KOREA R.P.**

- M/s. Saehan Industries Inc.
- M/s. Toray Saehan Industries.
- M/s. Kolon Industries Inc.
- M/s. Hyosung Corporation .

**INDONESIA:**

- M/s. PT Kolon Ina.

- (ix) The Embassies of subject countries in India were informed about the initiation of the investigations in accordance with Rule 6(2) with a request to advise the exporters/producers from their country to respond to the questionnaire within the prescribed time. A copy of the letter, petition and questionnaire sent to the exporter was also sent to the Embassies of Republic of Korea and Indonesia, along with a list of known exporters/ producers.

- (x) A questionnaire was sent to the following known importers/wholesale dealers of Polyester Film in India calling for necessary information in accordance with Rule 6(4):-

- M/s. Creative Polypack Limited, West Bengal.
- M/s. India Foils Limited, West Bengal.
- M/s. Rolwel Packaging (P) Limited, West Bengal
- M/s. SR Enterprises, West Bengal.
- M/s. Allhyut Packaging P Limited, Kanpur.
- M/s. Electrical Insu. India, New Delhi.

- M/s. Jalpac India Limited, New Delhi.
- M/s. Kuwer Industries Limited, Noida.
- M/s. Kothari Products Limited, Kanpur.
- M/s. Kapoor Print Pack Pvt. Limited, Kanpur.
- M/s. Kashi Polypack (P) Limited, U.P.
- M/s. Metlon India, Noida.
- M/s. Rollantainers Limited, Haryana.
- M/s. Paper & Allied Product, Kanpur.
- M/s. Rector India Limited, Haryana.
- M/s. R.T. Packaging Limited, Haryana.
- M/s. Sukham Gravers Limited, Muzaffernagar, U.P.
- M/s. Spick India Pvt. Limited, Haryana.
- M/s. Shakti Paper Agencies, Kanpur.
- M/s. Track Pack India Limited, Noida.
- M/s. Uma Polymers Limited, Santpur, Abu Road.
- M/s. Vaomet Pac India Limited, Agra.
- M/s. Wilwayfort India Pvt. Limited, New Delhi.
- M/s. C&N Ganges Metallising P Limited, Tamilnadu.
- M/s. Universal Coating (P) Limited, Karnataka.
- M/s. Venlon Metacoat (P) Limited, Hosur.
- M/s. Akar Laminators, Maharashtra.
- M/s. Beico Elec. Ins. P. Limited, Maharashtra.
- M/s. Multi Flex Lami Print, Maharashtra.
- M/s. MGM Metalliser Limited, Bhiwandi
- M/s Magma Polymers Pvt. Ltd. Nasik.
- M/s Onion Laminates Ltd. Maharashtra
- M/s Mechanical Works, Nasik
- M/s Parth International, Mumbai
- M/s Orient Press Ltd., Maharashtra
- M/s Positive Packg. Ind. P. Ltd., Maharashtra
- M/s Sharp Industries Ltd., Mumbai
- M/s Sumtion Plastic Pvt. Ltd., Surat
- M/s TN Fabrics, Nasik
- M/s Paper Product Ltd., Thane
- M/s Paper Products Ltd., Narsapur Taluk
- M/s VFC Industries Ltd., Gujarat
- M/s Vishnuvijay Packers Ltd., Maharashtra

The response was, however, filed by the following importers of Polyester Film and their Associations.

- M/s. Jalpac India Ltd., Nainital, U.P.
- M/s. MGM Metallises Ltd., Daman.
- M/s. Magma Polymers Pvt. Ltd., Nasik.
- M/s. Wilwayfort India Ltd., New Delhi.
- M/s. Vacment Packagings (India) Pvt. Limited, Agra.
- M/s. Electronic Component Industries Association, New Delhi.
- M/s. Mechatrical Works, Nasik.

- M/s. Paper Products Ltd., Mumbai.
  - M/s Deki Electronics Ltd, New Delhi.
- (xi) Additional information regarding injury was sought from the petitioner, which was also received;
- (xii) The Authority made available non-confidential version of the evidence presented by various interested parties in the form of a public file kept open for inspection by the interested parties;
- (xiii) The Authority conducted spot verification of domestic industry to the extent considered necessary;
- (xiv) Cost investigations were also conducted to work out optimum cost of production and cost to make and sell the subject goods in India based on information furnished by the petitioner on the basis of Generally Accepted Accounting Principles(GAAP) so as to ascertain if Anti-Dumping duty lower than the dumping margin would be sufficient to remove injury to domestic industry;
- (xv) \*\*\* in this Notification represents information furnished by the petitioner on confidential basis and so considered by Authority under the Rules;
- (xvi) Investigation was carried out for the period starting from 1<sup>st</sup> April, 1998 to 30<sup>th</sup> Sept., 1999.

**B. PETITIONER'S VIEWS:**

2. The petitioner has raised the following issues in its petition:-

- (a) The export price of Polyester Film to India has been at a price much below its normal value in the subject countries;
- (b) There has been significant increase in quantum of imports from subject countries. The imports from subject countries during 1996-97 were 538MT which has gone up to 1144 MTs in 1997-98 and it further increased to 1514 MTs in 1998-99. These represents an increase of 181% over imports in 1996-97;
- (c) The share of imports from subject countries has also increased from 72.88% in 1997-98 to 81.64% in 1998-99;
- (d) The export price from Korea R.P. which was US\$3.51 per Kg. in 1996-97 has declined to US\$ 1.25 per Kg. in 1999-2000. Similarly the export price from Indonesia has declined from US\$3.45 per Kg. to US\$1.16 per Kg. during the same period;
- (e) The domestic industry has suffered material injury on account of decline in sales realisation and inability of domestic industry to realise its actual cost of production This has resulted in substantial financial losses to domestic industry;

C. **VIEWS OF IMPORTERS, EXPORTERS AND OTHER INTERESTED PARTIES:**

- 3.0 The views expressed by exporters from the subject countries, importers and other interested parties who have responded to the Authorities request soliciting for information, are summarized below:-

**IMPORTERS**

**M/S. JALPAC INDIA LTD:**

- 3.1 The Authority may also consider subsequent developments as after Sept. 1999 the prices of imported films are higher than the domestic film prices. Besides, the percentage imports when compared with domestic demand/ production would be very small. Therefore, these imports can not jeopardize the interest of Indian manufacturers.
- 3.1.1 During the period of investigation certain specific factors like devaluation of currencies in the countries of export may have resulted in lower export price, which do not exist today;
- 3.1.2 The domestic manufacturers are reluctant to supply certain specific grades of films for which user industries have no option but to buy through imports:

**M/S. VACMENT PACKAGINGS(INDIA) PVT. LIMITED:**

- 3.2.1 After imposition of Anti-Dumping Duty on Polyester Film, prices of Polyester film will increase which will affect cost of their products and final products will also be costly. Due to increase in cost, the user industry will not be able to compete in International market of Metallised/coated Polyester Film and export of Metallised/Coated Polyester Film will decline.
- 3.2.2 The petition filed by the Polyester Film Industries Association is only to prevent Import of Polyester film into India so that they may be able to sell their products at higher prices in domestic market and earn more and more profit.
- 3.2.3 The Domestic Polyester Film manufacturers are selling their products at higher prices in domestic market and that too on very hard terms while they are exporting their products on much lesser prices.
- 3.2.4 They have imported some capital goods under EPCG Scheme and have to fulfill the Export Obligation under above Scheme. To fulfill their Export Obligation the company needs Polyester Film at International prices so that they can compete in International market.
- 3.2.5 Import of Polyester film from Indonesia and Korea R.P. is on prevailing International Prices. Hence, it can not be said that they are dumping their products in India.
- 3.2.6 Further, it is the experience that quality of products from Indian Film Manufacturers is not always good and consistent, whereas the quality of Korean Film manufactures is constant, good, export worthy and is well accepted by foreign market, as well as Indian Market.



**M/s PAPER PRODUCTS LTD.**

3.3 M/s. Paper Products Ltd. furnished details of imports of Polyester Film from Indonesia during the Period of Investigation (POI) and stated as under:-

- (i) The company imports very limited quantity of Polyester film and the import of Polyester Film has been around 15% of total Polyester Film consumption.
- (ii) The company imports Polyester Film on replenishment basis against its entitlement of duty free imports.
- (iii) The landed cost of imported polyester film is not significantly cheaper than the domestic sources except for duty free imports against eligible licenses.

**M/S. MECHATRICAL WORKS, NASIK:**

3.4 The company stated that it has not imported any of the subject goods from Indonesia or Korea R.P. during the Period of Investigation(POI).

**M/S. DEKI ELECTRONICS LIMITED:**

3.5.1 M/s. Deki Electronics Limited, New Delhi is a major producer of Plastic Film Capacitors. The company is regularly importing capacitors grade polyester film.

3.5.2 In the manufacture of capacitors, most of the consumption of film is of below 12 microns. The capacitors grade pet film manufacture not only involves dedicated lines but specific technology also. This is also accepted by the petitioners in the petition.

3.5.3 We understand that capacitors grade of films are not produced in the country and we have not received any offer for sale of such film from any of the manufacturers in India.

3.5.4 The prices of capacitor grade Polyester Films are significantly higher than the price at which domestic industry has alleged that films are being exported from Korea R.P. and Indonesia for levy of anti-dumping duty.

3.5.5 In view of the above, import of capacitor grade film can not be said to cause injury to indigenous manufactures of polyester film.

**M/S. SUPER CASSETE INDUSTRIES LTD., NOIDA:**

3.6 The company is importing Polyester film of special grades to be used for coating of Magnetic tapes which are used for Audio and Video cassette which are of different thickness, tensile strengths and surface roughness. Only one manufacture of Polyester Film in India M/s. Garware Polyester Limited is manufacturing Polyester Film suitable for Audio Cassette. However, the quality of films manufacture by M/s. Garware Polyester Ltd. is not upto mark and thickness varies at different intervals.

**M/S. ELECTRONIC COMPONENT INDUSTRIES ASSOCIATION:**

- 3.7.1 Any imposition of anti-dumping duty on Polyester Films would effect the plastic film capacitors and Magnetic Tapes Industries adversely.
- 3.7.2 If there is a genuine case for imposing anti-dumping duty on plain Polyester Film the description should be suitably worded so that the actual users in the plastic film capacitors and Magnetic Tapes Industries are not subjected to anti-dumping duty.
- 3.7.3 Some of the grades of polyester films are not made by any of the manufacturers while the other grades are reported to be manufactured by only one company M/s. Garware Polyester Ltd.

**M/S. MGM METALIGERS LTD, DAMAN:****M/S. MAGMA POLYMERS PVT. LIMITED, NASIK:****M/S. WILWAY FORD INDIA LIMITED, NEW DELHI:**

- 3.8 The companies had imported subject goods from Indonesia and Korea and have responded with regards to imports of subject goods from Indonesia and Korea in the prescribed proforma.

**EXPORTERS****M/S. KOLON INDUSTRIES, KOREA & M/S. KOLON INDUSTRIES, INDONESIA:**

- 3.9 Both the companies have exported subject goods to India during the period of investigation. They furnished information in the prescribed proforma with regard to domestic sale and export sales of subject goods during the period of investigation. No other arguments have been raised by both these exporters.

3.10.0 **M/S. TORAY SAEHAN INC.(TSI), KOREA & M/S. SAEHAN INDUSTRIES INC., KOREA:**

- 3.10.1 During the period of investigation, only M/s. Saehan Industries Inc. Korea was operating the business of Polyester Films. The company had sold subject goods in the domestic market as well as exported the same to India during period of investigation. It stated that the business of M/s. Saehan Industries Inc. for Polyester films was taken over by a joint venture company M/s. Toray Saehan Inc.(TSI). In TSI, equity capital is held jointly by M/s. Toray and M/s. Saehan Industries. This joint venture was setup in December, 1999 to operate in the Polyester Film business and the existing Polyester Film business of M/s. Saehan Industries has since been taken over by the new joint venture company. Since the setting up of company M/s. Saehan Industries, Korea has stopped operating in the Polyester Film business. The new company has developed a new pricing strategy that is completely different from M/s. Saehan's practice in terms of export sales. The company has increased its export price to Indian market by around 18%. The company further argued as under:-

- 3.10.2 The Polyester Film is produced in wide variety of forms and types, which are employed for a large range of end use applications. It would not be appropriate to group such a large assortment of products under one category.

- 3.10.3 The only producer of Polyester Film of Audio tape applications M/s. Garware Polyester Film Ltd. has limited capacity with no specific production line dedicated to production of this application. Therefore, Polyester Film for Audio tape and Video tape should not be subject to this investigation.
- 3.10.4 The complainants have been unable to show that there has been an increase in imports from Korea or that imports have caused a suppression of price in Indian market.
- 3.10.5 There has been a huge growth Polyester Film in Indian market during the year 1997, 1998, and 1999. Compared to the growth in demand, increase in quantum of imports can not be said to be injure or threaten to injure Indian domestic industry.
- 3.10.6 The imposition of Anti-dumping duty in a growing market would be counter productive and would seriously harm Indian users who rely on import of Polyester Film for their products.
- 3.10.7 The export price from Korea have been at a price consistent with International price.
- 3.10.8 M/s. Saehan Industries furnished details of its sales of subject goods in domestic market and exports to India for the period of investigation. M/s. Toray Saehan Industries also furnished details of sale of subject goods for the period from 1<sup>st</sup> December, 1999 to 31<sup>st</sup> March, 2000.

**M/S. HYOSUNG CORPORATION, KOREA:**

- 3.11 The company stated that due to certain reasons including shortage of man power and others it would not be in a position to submit requisite information within the stipulated time. It therefore requested that M/s. Hyosung Corporation might be assessed for duty based on weighted average dumping margin of only Korean companies, which would undergo the investigation process.

**D. PRODUCT UNDER CONSIDERATION:**

- 4.1 The product involved in the present investigation is Polyester Films originating in or exported from Korea R.P. and Indonesia. Polyester Film is a high performance biaxially oriented special film made from polyester terephthalate resin (generally known as PET Chips). Polyester film finds application in various fields like packaging, sun/dust controlled polyester films and other industrial applications.
- 4.2 The Polyester Films are classified under Chapter 39 of the Customs Tariff Act, 1975. The complete description of subject goods as per International Trade Classification [based on Harmonized Commodity Description and Coding System] is as under:-

Chapter 39- Plastic and Articles thereof.

3920.6903 (A)	Packaging Polyester Film
3920.6904 (B)	Sun/Dust Controlled Polyester Film
3920.6905 (C)	Polyester Film excluding Packaging /Sun/Dust.

The classification is, however, indicative only and is in no way binding on the scope of the present investigation.

- 4.3 With regards to product under consideration, arguments have been raised by interested parties that the capacitor grade Polyester Film may be excluded from the scope of present investigation, as none of the companies in the domestic industry has dedicated facilities for manufacture of capacitor grade Polyester Film. It has also been argued by some of the interested parties that the Audio and Video grade Polyester Film be excluded from levy of Anti-Dumping Duty as only one manufacturer in the domestic industry is supplying the Audio grade Polyester Film and they do not supply Polyester Films suitable for C-90 Type of Magnetic Tapes and Video Magnetic Tapes. The quality of films supplied by domestic manufacturer is not also comparable to imported quality of films.
- 4.4 The reference has been examined by the Authority. It is noted that in the manufacture of polyester films, thickness of films measured in terms of micron is an important criteria. The petitioner companies in domestic industry have facilities for manufacture of Polyester films of 9 micron and above. The user industries of Plastic Capacitors and Audio and Video grade films requires some of the Polyester Films of less than 9 microns, for which petitioner companies do not have required facilities. Therefore, Authority holds that product under consideration excludes Polyester Film of thickness below 9 micron for which no manufacturing facilities exist with the domestic industry and is beyond the scope of the product under consideration.
- 4.5.0 Arguments have also been raised by interested parties that Polyester Film is not a single product but finds application in different industries like packaging industrial application, Magnet Media application, Sun/Dust Controlled films. Therefore, all the films should be categorized as one for levy of Anti-Dumping Duty.
- 4.6.0 The Authority notes that although the Polyester Film finds application in different end uses, but the manufacturing facilities for all the types of Polyester Films are identical and overlapping. The manufacturing process for Polyester Film is also identical except change in mix for chips and other additives. However, the specifications of Polyester Films for different end uses are different and there are different price structures for different type of Polyester Films. As regards, the sun/dust controlled Polyester Film, it is a value added product of Polyester Film and requires additional processing and dedicated facilities. The Authority notes that only one manufacturer in India M/s. Garware Polyester has dedicated facilities required for manufacture of sun/dust controlled films. The cost and price structure for sun/dust controlled films is also different from that in respect of other type of films. Therefore, Authority holds that although the manufacturing facilities for various films are common and overlapping but there are different categories depending upon their end use. Therefore, keeping in view the various end uses of films, the Authority has categorized the films as per customs classification, as indicated in para 4.2 for the purpose of comparison and calculation. Accordingly, Authority has assessed the normal value, export price and dumping margin as discussed at appropriate places, herein under in this findings. For the purpose of present investigation, the Authority holds that the product under consideration is Polyester Film of three different categories: Viz. (A) 3920.6903 –Packaging Polyester Film; (B) 3920.6904- Sun Dust Controlled Polyester Film; (B) 3920.6905- Polyester film excluding (A ) & (B)

**E     LIKE ARTICLES:**

- 5.1.0 Rule 2(d) of the Anti-Dumping Rules specifies that "Like Articles" means an Article, which is identical or alike in all respects to the product under investigation or in the absence of such an Article, another article, having characteristics closely resembling those of the articles under examination.
- 5.2 The petitioner has claimed that the Polyester Film produced and sold by them and those imported from the subject countries, are being used interchangeably by the customers in India. The process and technology for manufacturing the product all over the world is similar in terms of machinery, raw materials and manufacturing process except for minor difference such as additives. None of the interested parties have disputed the claims made by petitioner.
- 5.3 In view of the same, the Authority holds that Polyester Film being produced by the domestic industry and those being imported from the subject countries are used interchangeably and thus are commercially and technically substitutable and therefore, are like articles within the meaning of the Rules.

**F     DOMESTIC INDUSTRY:**

- 6.1 The petition has been filed by the Polyester Film Industries Association (Regd) representing the Domestic industry. There are eight Domestic manufacturers of Polyester Film in India. The petition has been expressly supported by five of the Domestic producers i.e. :-
- (a) M/s. Garware Polyester Ltd., Mumbai.
  - (b) M/s. Polyplex Corporation Ltd., New Delhi.
  - (c) M/s. Jindal Polyester Ltd., New Delhi.
  - (d) M/s. Easter Industries Ltd., New Delhi and
  - (e) M/s. Flex Industries Ltd., Noida.
- 6.2 Authority notes that total production of Polyester Film by all the eight domestic manufacturers during the year 1998-99 was 77,200 MTs. The five companies, as mentioned above, who expressly supported the petition had a combined output of 66,304 MTs. representing 85.9% of the domestic production. Thus, the Authority holds that the petitioners have the required standing to represent domestic industry in the present investigation, as required under the Rules.

**G     NORMAL VALUE, EXPORT PRICE AND DUMPING MARGIN:**

- 7.0 The submissions made by exporters and other interested parties with regards to Normal Value, Export Price and Dumping Margin and its examination by Authority is discussed, herein under:-

**M/S. PT KOLON INA. INDONESIA****NORMAL VALUE:**

- 7.1 M/s. PT Kolon Inc., furnished transaction-wise details of sale of Polyester Film in domestic market. During the period of investigation, the company sold \*\*\*MTs of subject goods in domestic market at a price of Million \*\*\* Indonesia Rupee. Further, as per coding for different types of Polyester Films,

the company sold packaging, graphic art and stamping foil films in the domestic market. The sales in domestic market includes sales of by products and scrap sales. The deduction have been claimed by the company from domestic selling price on account of packing, inland freight and credit expenses to arrive at Ex-factory cost of domestic sales.

**EXPORT PRICE:**

- 7.2 The company sold \*\*\* MTs of packaging grade Polyester Film to India during POI at a CIF price of Million \*\*\*Indonesia Rupee. The company has claimed deduction from export sales on account of packaging, inland freight, Overseas freight, Overseas insurance, Bank interest and Bank charges to arrive at Ex-factory cost of export sales to Indian market.

Accordingly, the company claimed that it has not dumped the subject goods in India during POI.

No response has been filed by any other exporter of subject goods from Indonesia.

**KOREA:**

**M/S. KOLON INDUSTRIES INC.:**

**NORMAL VALUE:**

7. The company furnished transaction-wise details of sale of subject goods in the domestic market. The company sold \*\*\* MT of Polyester Films in domestic market at a CIF price of million \*\*\*Korean Won. As per product coding system furnished by the company, the subject goods are manufactured by M/s Kolon Industries at its factories at Kumi and Kimcheon. The company sold Polyester Films in the domestic market of various categories, i.e. packaging, metallized, drawing, graphics, printing, chemically coated etc.. The films are sold of varying micron. In arriving at the Ex-factory cost of sales in domestic market, deductions have been claimed by M/s Kolon Industries in respect of packaging charges, inland freight, credit expenses and duty drawback. Separate details have been furnished by the company of various types of Polyester Films sold from both the factories.

**EXPORT PRICE:**

- 7.4 M/s Kolon Industries exported \*\*\* MT of Polyester Films to India during POI at a CIF price of million\*\*\* Korean Won. The company exported electrical insulation and packaging film grade Polyester Films. In arriving at Ex-factory cost of export sales to India, M/s Kolon Industries have claimed deductions on account of discount and commission, packing charges, inland freight, overseas freight, overseas insurance, shipping charges, clearing and handling charges and credit expenses.

**M/S. SAEHAN INDUSTRIES INC., KOREA:****NORMAL VALUE:**

- 7.5 During the period of investigation, M/s. Saehan Industries sold Polyester Films of various categories i.e. Audio, Video, packaging, metallizing and graphics in the domestic market. The company sold \*\*\* MT of films in domestic market at a invoice value of million \*\*\* Korean Won. Further, deductions have been claimed on account of packing charges, inland freight, loading charges, warehouse costs, duty drawback and credit costs in arriving at Ex-factory cost of domestic sales.

**EXPORT PRICE**

- 7.6 During the period of investigation M/s Saehan Industries sold 1634 MT of Polyester Films to India at a CIF price of million \*\*\* Korean Won. The company sold audio, packaging, general, metallizing and video grades of Polyester Films to India. In claiming the ex-factory cost of export sales, the company claimed deductions on account of discount and commission, packing charges, inland freight, loading charges, brokerage and handling, duty drawback, ocean freight, marine insurance, terminal handling charges, container tax, wharfage, document processing fees, credit expenses, lot adjustments, exchange rate adjustment. Accordingly, the ex-factory cost of export sales of various types and grades were claimed by M/s Saehan Industries.

**M/S. TORAY SAEHAN INC.(TSI) KOREA:****NORMAL VALUE:**

- 7.7 The company furnished details regarding sale of various types of Polyester Films in domestic market. The company sold Audio, general, metallized and packaging films of varying micron in domestic market. Since the company came into existence in December, 1999, it furnished details of domestic sales of Polyester Films for period from 1<sup>st</sup> December, 1999 to 31<sup>st</sup> March, 2000. During the period, company sold \*\*\* of Polyester Film in domestic market at a invoice value of million \*\*\* Korean Won. Further the company claimed deductions from invoice value in domestic market on account of packing, inland freight, loading charges, warehouse expenses, duty drawback and credit cost to arrive at Ex-factory cost of sales.

**EXPORT PRICE:**

- 7.8 In respect of export sales, M/s TSI furnished details of export sales to India during the period 1<sup>st</sup> December, 1999 to 31<sup>st</sup> March, 2000. The company sold \*\*\* MT of Polyester Films at a CIF price of million \*\*\* Korean won. Further, deductions have been claimed on account of packing charges, inland freight, loading charges, warehouse costs and credit costs to arrive at Ex-factory cost of export sales.

**EXAMINATION BY THE AUTHORITY:**

- 8.1 As mentioned in the para regarding product under consideration, the Authority has categorized the Polyester Film based on end uses on the lines of the Customs classification based on International Trade Classification, based on Harmonized Commodity Description and Coding System. Accordingly, the Authority has assessed normal value, export price and dumping margin separately for individual exporters in respect of Polyester Film for packaging (Custom code 3920.6903), Sun/Dust Controlled Polyester Film (3920.6904) and Polyester Film excluding packaging and Sun/Dust Controlled (3920.6905). The assessment of dumping margin in respect of individual exporters for various grade of film is discussed herein under:-

**M/S. PT KOLON INA., INDONESIA:****NORMAL VALUE**

- 8.2 The company only sold packaging grade film in export sales to India. As per details of domestic sale furnished by M/s. PT Kolon, the company sold \*\*\*MTs of Polyester Film in domestic market at a average CIF price of Rup\*\*\* per Kg. However, product details furnished by the company indicates that domestic sales includes sales of scrap and by products. The Authority has excluded from domestic sales, the sales of scrap and by products in arriving at CIF price. Accordingly, domestic sales price of Polyester Film of packaging grade has been assessed by Authority as Rup \*\*\* per Kg. (US\$\*\*\* per Kg.) Subject to verification of information, Authority has allowed deduction on account of packing, inland freight and credit cost as claimed. Accordingly Authority assesses the domestic sales price at ex-factory level in case of M/s. PT Kolon, Indonesia for packaging films at Rup \*\*\* per Kg.\*\*\*

**EXPORT PRICE:**

- 8.3 The company exported \*\*\*MT of packaging film to India during POI. The comparison of export sales with average price in domestic market at the time of sales, indicates that a substantial quantity of film has been exported to India at a price below domestic sales price. The Authority has considered the average CIF price of dumped sales to India during the period of investigation in assessment of export price. Accordingly, the export price has been considered by Authority as Rup \*\*\* per Kg. (US\$ \*\*\*). Further, subject to verification of information, the deductions have been considered by Authority on account of packing, inland freight, overseas freight, overseas insurance, credit cost as claimed. Accordingly, Authority assesses export price in case of M/s. PT Kolon at Rup.\*\*\*per Kg. (US\$ \*\*\*).



Based on the Normal value and Export price as indicated above, dumping margin in case of M/s. PT Kolon, Indonesia in respect of packaging film is assessed by Authority at US\$\*\*\*per Kg. or 19.3 %.

- 8.4 The Authority notes that M/s. PT Kolon have not furnished any details with regards to sales of other types of Polyester Films. No other exporter from Indonesia has furnished any information solicited by Authority from assessment of Dumping margins in respect of other types of Polyester Films. Therefore, the assessment of Dumping margin in respect of all exporters for all categories of Polyester Films is discussed in para regarding assessment of Non-Cooperative exporters.

**M/S. KOLON INDUSTRIES INC, KOREA R.P.**

**NORMAL VALUE**

- 8.5 M/s. Kolon Inc.Industreis sold packaging grade and other grade Polyester Film in export market. Similarly the details have been furnished by M/s. Kolon Industries for packaging and other films sold in the domestic market.

(a) **PACKAGING FILMS:**

The company sold \*\*\* MTs of packaging grade films at a price of million \*\*\*Korean won at a average CIF price of Korean won \*\*\* per Kg.(US\$\*\*\* per Kg.) Further company has claimed deductions on account of packing cost, inland freight, credit costs and duty draw back in arriving at Ex-factor cost of domestic sales. Subject to verification of information, the claims submitted by M/s. Kolon Industries for domestic sales and deductions have been accepted by the Authority. Accordingly, the Ex-factory domestic sales price has been assessed by Authority at Korean won\*\*\* per Kg. .(US\$\*\*\* per Kg.)

(b) **FILMS OTHER THAN PACKAGING AND SUN/DUST CONTROLLED:**

M/s. Kolon Industries Inc. sold different types of films other than packaging and sun/dust controlled in domestic market. The quantum of sales of other types of films in domestic market was \*\*\* MTs at a price of Million \*\*\*Korean won. The average CIF price of domestic sales works out to won\*\*\* per Kg.(US\$\*\*\*per Kg.) The company has claimed deductions from domestic sales on account of packing cost, inland freight, credit cost, and duty draw back. Subject to verification of information, the Authority has accepted the claims of M/s. Kolon Industries for domestic sales and deductions. Accordingly, the Ex-factory price of domestic sales is assessed by Authority as Korean Won \*\*\* per Kg.(US\$\*\*\*per Kg.)

**8.6     EXPORT PRICE:****(a)     PACKAGING FILMS:**

As per information furnished by exporter, the company sold \*\*\* MT of packaging films to India at a invoice value of US\$\*\*\*. The average CIF price of export sales for packaging films to India during POI was US\$\*\*\* per Kg.(Korean won \*\*\* per Kg.). Further, subject to verification of information, the Authority has allowed deductions from the CIF export price on account of packing cost, inland freight, shipping charges, overseas freight, overseas insurance, credit cost and clearing and handling charges, as claimed by the exporter. Accordingly, the Ex-factory export price for packaging films has been assessed by Authority as Korean won \*\*\*per Kg.(US\$\*\*\*per Kg.).

**(b)     FILMS OTHER THAN PACKAGING AND SUN/DUST CONTROLLED:**

The Authority notes that M/s. Kolon Industries Inc. sold \*\*\* MT of other films to India during POI for invoice price of US\$ \*\*\*. The average CIF price of export sales for these films to India was US\$ \*\*\* per Kg.(Korean won \*\*\* per Kg.). Subject to verification of information, Authority has allowed deductions from CIF export price on account of packing cost, inland freight, shipping charges, overseas freight, overseas insurance, credit cost and clearing and handling charges, as claimed by the exporter. Accordingly, Ex-factory export price has been assessed by Authority as Korean won \*\*\*per Kg(USD \*\*\* per Kg.)

Based on the normal value and export price as indicated above, the dumping margin in case of M/S Kolon Industries, Korea is assessed by Authority as 137% in respect of Packaging Film and 18% in respect of Films other than Packaging / Sun and Dust Controlled films.

**8.7     M/S. SAEHAN INDUSTRIES INC.KOREA:****(a)     PACKAGING FILMS:****NORMAL VALUE:**

In the assessment of normal value for the packaging films, Authority has considered domestic sale price of packaging and metallizing films. The company sold \*\*\* MTs of films in domestic market at a CIF price varying from Korean won \*\*\* per Kg. to \*\*\* per Kg. Subject to verification of information, the Authority has allowed claims by the exporter on account of packing, inland freight, loading charges, warehouses expenses and credit cost from the CIF domestic sales price. Accordingly, the average Ex-factory domestic sales price for packaging films has been assessed by Authority at Korean won \*\*\* per Kg.US\$\*\*\*per Kg.).

(b) **FILMS OTHER THAN PACKAGING AND SUN/DUST CONTROLLED:**

In this categories, the company sold \*\*\* MTs of films at a CIF price ranging from \*\*\* MTs to\*\*\* MTs. from the CIF price, deductions claimed by M/s. Saehan Industries on account of packing, inland freight, loading charges, warehouse expenses, credit cost and duty draw back have been allowed by Authority as claimed, subject to verification of these claims. Accordingly, the Ex-factory cost of domestic sales has been assessed by Authority as Korean won \*\*\* per Kg.(US\$\*\*\* per Kg.).

8.8 **EXPORT PRICE:**

(a) **PACKAGING FILMS:**

M/S. Saehan Industries sold \*\*\* MTs of packaging film to India during POI. The term of sales were CIF in some cases and FOB in others. Depending upon term of sales, the claims of company on account of discount and commissions, packing charges, inland freight, loading, brokerage, handling, duty draw back, ocean freight, overseas insurance, terminal handling charges, wharfage, container tax, document processing fees and credit expenses have been allowed by Authority subject to verification. However, Authority has not considered adjustment claimed on account of lot adjustment and exchange rate adjustment. Accordingly, the average Ex-factory export price for domestic sales has been assessed by Authority at Korean won \*\*\* per Kg.(US\$\*\*\* per Kg.).

(b) **FILMS OTHER THAN PACKAGING AND SUN/DUST CONTROLLED:**

M/s. Saehan Industries exported \*\*\* MTs of films under this category during the period of investigation. The term of sales under this category were also FOB in some cases and CIF in others. In the assessment of Ex-factory export price, Authority has allowed adjustment, subject to verification, on account of discount and commissions, packing charges, inland freight, loading, brokerage and handling, duty draw back, ocean freight, overseas insurance, terminal handling charges, wharfage, container tax, document processing fees and credit expenses. However, adjustment claimed by exporter on account of lot adjustment and exchange rate adjustments have not been considered by Authority. Accordingly, Ex-factory cost of export sales has been considered by Authority as Korean won \*\*\*per Kg.(US\$\*\*\*).

Based on the methodology, as indicated above, Authority has assessed dumping margin in case of M/s. Saehan Industries for the packaging films as 36.5% and for film other than packaging/sun/dust controlled as 30.20%.

**M/S. TORAY SAEHAN INC.**

- 8.9 The Authority notes that M/S Toray Saehan Inc. have taken over the existing business of M/s Seahan Industries. The company has furnished information with regard to sale of subject goods in the domestic market and export sales to India for the period from 1<sup>st</sup> Dec 1999 to 31<sup>st</sup> March 2000. However, Authority notes that the period for which information has been furnished by the company is beyond period of investigation. During POI, the company was not in operation since it came into existence only in Dec 1999. As the company has taken over existing operations of M/s Saehan Industries, Authority holds that the exporter would be subject to same dumping margin and amount of duties as are assessed in respect of M/s Saehan Industries.

I. **DUMPING MARGIN IN CASE OF NON-COOPERATIVE EXPORTERS:  
PACKAGING FILM AND FILMS OTHER THAN PACKAGING /SUN /DUST  
/CONTROLLED:**

- 9.1 The Authority notes that no information in the prescribed proforma has been filed by any other exporter. The Authority provided opportunity to the exporters from Indonesia and Korea R.P. to furnish information relevant to the investigations and offer comments, if any, in accordance with the Section cited above. The Authority wrote to the Embassy of Indonesia and Korea in India also. However, none of the exporters from Indonesia and Korea have furnished the requisite information. The other exporters have not furnished any information relevant for determination of normal value and export price. The Authority has, therefore, proceeded on the basis of Rule 6(8), i.e., best information available.
- 9.2 The Normal value was determined at the time of initiation of investigations on the basis of constructed cost of production of Polyester Film in Indonesia and Korea R.P. The Authority has considered the same as basis for determination of Normal value. Therefore, in respect of other non-cooperative exporters, Authority has considered cost of production of Polyester Film in India as basis for Normal value in Indonesia and Korea R.P. after allowing for the reasonable margin of profits. Accordingly, the Normal value of Polyester Film for exporters from Indonesia and Korea R.P. has been assessed by Authority as US\$ \*\*\* per Kg.
- 9.3 As regards the export price from subject countries, in respect of non-cooperative exporters, Authority has considered the least price transaction in respect of co-operative exporters from subject countries as export price. However, no information has been filed by any exporter from Indonesia in respect of films other than packaging/sun/dust controlled. Therefore, Authority has considered the CIF price, as per DGCIS statistics, as export price in respect of Non-Co-operative exporters from Indonesia. Further, adjustments have allowed by Authority from CIF prices on account of landing charges, ocean freight, marine insurance, commission, inland transportation and port charges as claimed by petitioner.

- 9.4 Based on the Normal value and the Export price, as indicated above, Authority has assessed Dumping Margins in case of Non-Co-operative exporters from Indonesia and Korea R.P.

J. **ASSESSMENT OF DUMPING MARGIN IN RESPECT OF SUN/DUST CONTROLLED FILMS:**

- 10.1. The Authority notes that no information has been filed by any of exporters/importers with regard to imports of sun/dust controlled films classified under Customs heading 3920.6904. A further analysis of imports based on data furnished by DGCI&S, Calcutta for the period of investigation indicates that the total imports of sun/dust controlled films in India during the period was \*\*\*MTs of which imports from Indonesia accounted for \*\*\* MTs i.e. 61%. There are no imports of sun/dust controlled films from Korea R.P. during the period of investigation. The cost and price structure in respect of sun/dust controlled films is significantly different from that in case of plain Polyester Films. As per information furnished by M/s.Garware Polyester, estimated cost of production of the company during POI was Rs.\*\*\* per Kg. However, average sales realization of the company during the same period was \*\*\*per Kg. Thus, the company made a profit of around 57% on cost for sun/dust controlled films. Similarly, in the year 1997, cost of production of the company of Rs.\*\*\* per Kg. against a selling price of Rs.\*\*\* per Kg. resulting in a profit margin of 86%. The Authority notes that sales realization of the company for sale of sun/dust controlled films was higher than Non-injurious price assessed by Authority. Thus, no injury could be said to have been caused to domestic manufacturers due to imports of sun/dust controlled films. In view of the same, pending further investigations, Authority has not assessed any dumping margin in respect of sun/dust controlled films from Korea R.P. and Indonesia.

- 10.2 Based on the parameters as discussed above, the Authority assess dumping margin for various exporters for different categories of Polyester Films as under:-

Sl. No.	Countries/Exporters	Grade of Films	Dumping Margin(%)
1.	<b><u>INDONESIA:</u></b>		
	M/s.PT Kolon	(A)	19.28
		(C)	146.63
	Other Exporters	(A)	196.87
		(C)	146.63
2.	<b><u>SOUTH KOREA:</u></b>		
	M/s.Kolon Industries Inc.	(A)	136.98
		(C)	17.98
	M/s. Toray Saehan Inc. and M/s. Saehan Industries	(A)	36.51
		(C)	30.20
	Other Exporters	(A)	290.24
		(C)	173.92

Grade (A) refers to : Packaging Films classified under Customs code 3920.6903.

Grade(C) refers to: Films other than packaging/Sun/Dust Controlled classified under Customs Code 3920.6905.

**K. INJURY:**

11. For the examination of the impact of the imports on the domestic industry in India, the Authority considered such indices having a bearing on the state of the industry as production, capacity utilization, sales quantum, stock, profitability, net sales realization, the magnitude and margin of dumping etc. in accordance with Annexure II(iv) of the Rules supra.

The various parameters indicating injury to the domestic industry are as follows:-

**(i) QUANTUM OF IMPORTS AND MARKET:**

The information with regards to quantum of imports of Polyester Film for the Period of Investigation(POI) has been relied upon by Designated Authority based on information furnished by DGCI&S, Calcutta. As per information, the quantum of imports of Polyester Film in India and the market share of subject countries was as under:-

	1996-97	1997-98	1998-99	4/99-9/99	POI
Imports from subject countries	338.80	1033.08	1508.94	411.36	1920.30
Imports from Other countries	177.87	425.16	340.61	628.92	969.53
Total Imports	707.18	1570.39	2349.50	1117.95	3467.45

The Authority notes that there has been 216% increase in volume of imports of Polyester Film from subject countries during 1997-98 over 1996-97. The quantum of imports during 1998-99 further increased by 175% over 1997-98. Thus, the quantum of imports from subject countries since 1996-97 is as much as 380%. Besides, the share of imports of subject countries has gone up from 75% in 1996-97 to 86% in 1998-99. During the six months period ending Sept., 1999, the quantum of imports from subject countries was 44%. The cumulative market share of imports from subject countries during the period of investigation was 72%.

**(ii) EXPORT PRICE:**

The export price from subject countries since 1996-97 also indicates a declining trend as is evident from the table below:-

		Rs. /Kg.			
Sl.No.	Country	1996-97	1997-98	1998-99	4/99-9/99
1.	Korea R.P.	125.08	76.83	47.73	46.67
2.	Indonesia	125.96	58.25	44.02	49.08
3.	Others	271.81	148.84	169.75	71.46
	All Countries	162.22	95.03	64.63	60.78

(iii) **PRODUCTION:**

The total production of petitioner companies of subject goods during 1996-97 was 51588 MTs which increased to 64092 MTs in 1997-98 and it further increased to 69034 MTs in 1998-99. The production of Polyester Film in the six months period ending 30<sup>th</sup> Sept., 1999 was 39683 MTs, which on an annualized basis works out to 79366 MTs. The Authority notes that the increase in production of domestic industry was in line with expansion of capacity from 73800 MTs in 1996-97 to 1,20,000 MTs in 1998-99.

(iv) **CAPACITY UTILIZATION:**

The domestic industry attained a capacity utilization of 69.9 during the year 1996-97 which increased to 72.18% in the year 1997-98. However, capacity utilization in the year 1998-99 fell to 57.75%. The actual capacity usage in the six months period ending 30<sup>th</sup> Sept., 1999 on the annualized basis was 66.14%. The capacity utilization of domestic industry during POI was 60.5%. No definite trends could be noticed by the Authority in capacity utilization over the period, primarily on account of addition of additional capacities in domestic industry.

(v) **SALES VOLUME:**

The sales volumes of petitioner companies for domestic sales during 1996-97 was 33,408 MTs which increased to 36,081 MTs in 1997-98 and further increased to 43,736 MTs in 1998-99. The sales volume in the six months ending 30<sup>th</sup> Sept., 1999 was 20,253 MTs.

(vi) **SALES REALIZATION:**

The Authority notes that there has been significant decline in sales realization of domestic industry during the year 1998-99 over 1997-98. Although, there was marginal improvement in sales realization in the six months period ending September, 1999, is as under:-

Name of the Company	1996-97	1997-98	1998-1999	Rs./ Kg.
				1999-2000 (6 months)
M/s.Polyplex Industries Limited	***	***	***	***
M/s. Ester Industries Limited	***	***	***	***
M/s. Jindal Polyesters Limited	***	***	***	***
M/s. Flex Industries Limited.	***	***	***	***
M/s. Gaware Polyester Limited.	***	***	***	***

(vii) **PROFITABILITY:**

Due to decline in the sales realization of domestic industry from the sale of subject goods, there has been sharp erosion in the profitability of domestic industry from sale of Polyester Films as is evident from the table below:-

PROFITABILITY OF PETITIONERS			
	PROFITS Rs. CRORES		
	PREVIOUS	P O I	ANNUALISED
	YEAR	(18 MONTHS)	
NAME OF COMPANY			
M/s Polyplex Corp	***	***	***
M/s Jindal Polyester	***	***	***
M/s Flex Industries	***	***	***
M/s Garware Polyester	***	***	***
M/s Ester Industries	***	***	***
TOTAL	***	***	***

L. **CAUSAL LINK:**

12. The Authority notes from the above that there has been significant increase in quantum of imports of subject goods from Korea R.P. and Indonesia. The Polyester Film has been exported to India from subject countries at a price below its Normal value. There has also been significant decline in export price from Korea R.P. and Indonesia. As a result of increase in quantum of imports from subject countries and decline in the export prices, the domestic industry was forced to reduce the domestic prices of subject goods. The sales realisation of domestic industry from Polyester Films has been at a price below the Non-injurious price for the domestic industry. Besides, due to decline in sales realisation, there has been significant increase in quantum of losses incurred by domestic industry. The losses of domestic industry have increased in spite of increase in production and quantum of sales. Thus, the petitioner companies were able to sell subject goods in domestic market only at substantial losses. All these parameters cumulatively indicates that the petitioner companies suffered material injury and the injury to domestic industry has been caused due to dumped imports of subject goods.

M. **CONCLUSIONS:**

13. After considering the foregoing Authority notes that:
- Polyester Film originating in or exported from Korea R.P. and Indonesia have been exported to India below normal value, resulting in dumping;
  - The Indian domestic industry has suffered material injury; and



- (c) The injury has been caused cumulatively by the imports from the subject countries.
- (d) No injury has been caused to domestic industry from imports of sun/dust controlled films under the custom code 3920.6904.
14. It is considered necessary to impose Anti-Dumping Duty, provisionally, pending final determination, on all imports of Polyester Film originating in or exported from the Korea R.P. and Indonesia.
15. It was considered whether a duty lower than the dumping margin would be sufficient to remove the injury. The average landed price of the imports, for the purpose, was compared with the Non-injurious selling price of the petitioner companies, determined for POI. Wherever the difference was less than the dumping margin, a duty lower than the dumping margin is recommended. Accordingly, pending further investigation, no duties are recommended against imports of sun/dust controlled films from subject countries. Further, Authority notes that the landed value of imports of M/s. Kolon Industries, Korea R.P. in respect of Polyester Films other than packaging/sun/dust controlled was higher than the Non-injurious price of domestic industry. Therefore, no duties are recommended for M/s. Kolon Industries, in respect of Polyester Films other than packaging/sun/dust controlled. The Authority however recommends imposition of provisional duties, pending final determination on all imports of Polyester Film of 9 microns and above, originating in or exported from Korea R.P. and Indonesia. The Anti-Dumping Duty shall be the amount indicated in the table below, to be imposed from the date of Notification to be issued in this regard by the Central Government. on all imports of Polyester Film falling under Chapter 39 of the Customs Tariff :-

Sl. No.	Countries/Exporters	Grade of Films	Amount of Duty per Kg.(US\$)
1.	<b><u>INDONESIA:</u></b>		
	M/s.PT Kolon Ina.	(A)	0.160
		(C)	0.477
	Other Exporters	(A)	0.709
		(C)	0.477
2.	<b><u>SOUTH KOREA:</u></b>		
	M/s. Kolon Industries Inc.	(A)	0.703
		(C)	nil
	M/s. Toray Saehan Inc. and M/s. Saehan Industries Inc.	(A)	0.281
		(C)	0.252
	Other Exporters	(A)	0.982
		(C)	0.614

Note: The category of films is as discussed in the Para No D & I regarding Dumping Margin

2236 GI/2000-7

16. Landed value of imports for the purpose shall be the assessable value as determined by the customs under the Customs Act, 1962 and all duties of customs except Additional duty of Customs levied under Section 3, 3A, 8B, 9 and 9A of the Customs Tariff Act, 1975.

N. **FURTHER PROCEDURE:**

17. The following procedure would be followed subsequent to notifying the preliminary findings :-
- (a) The Authority invites comments on these findings from all interested parties and the same would be considered in the final finding;
  - (b) Exporters, importers, petitioner and other interested parties known to be concerned are being addressed separately by the Authority, who may make known their views, within forty days from the date of the despatch of the letter. Any other interested party may also make known its views within forty days from the date of publication of these findings;
  - (c) The Authority would conduct further verification to the extent deemed necessary;
  - (d) The Authority would disclose essential facts before announcing final findings.

RATHI VINAY JHA, Designated Authority